

三个务必”，新时代党的作风的鲜明标识

人民网评

“全党同志务必不忘初心、牢记使命，务必谦虚谨慎、艰苦奋斗，务必敢于斗争、善于斗争，坚定历史自信，增强历史主动，谱写新时代中国特色社会主义更加绚丽的华章。”习近平总书记在党的二十大报告中着眼全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴的使命任务，明确提出“三个务必”的重大要求，激励和鼓舞着全党在新的赶考之路上永葆清醒和坚定、向历史和人民交出新的优异答卷。

73年前，在中国革命即将取得全国胜利之际，毛泽东同志在党的七届二中全会上告诫全党，夺取全国胜利，只是万里长征走完了第一步，以后的路更长，工作更伟大、更艰苦，为此他提出了“两个务必”。今天，我们党团结带领人民如期实现第一个百年奋斗目标，正以不可阻挡的步伐迈向中华民族伟大复兴。在向第二个百年奋斗目标进军的关键时刻，习近平总书记向全党提出的“三个务必”，与“两个务必”既一脉相承又与时俱进，充分彰显了百年大党坚定的战略自信和高度的战略清醒，充分彰显了中国共产党人自警自励的政治智慧和求真务实的政治品格，充分体现了新时代中国共产党人强烈的历史自觉和责任担当。

作风建设关系人心向背，关系党的生死存亡，关系党和国家事业的兴衰成败。“三个务必”，是新时代党的作风的鲜明标识。稳经济、促发展，战贫困、建小康，控疫情、抗大灾，应变局、化危机……党的十八大以来，正是因为始终坚持为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴的初心使命，我们党锚定人民对美好生活的向往就是我们的奋斗目标，坚持以人民为中心的发展思想，不断推动全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展；正是因为始终保持谦虚谨慎、艰苦奋斗的政治本色和优良传统，我们党同人民想在一起、干在一起，打赢了脱贫攻坚战、历史性地解决困扰中华民族的绝对贫困问题，创造了一个又一个彪炳史册的人间奇迹；正是因为发扬斗争精神，我们党带领人民有效应对严峻复杂的国际形势和接踵而至的巨大风险挑战，攻克了一个个看似不可攻克的难关险阻。实践充分证明，“三个务必”集中体现着新时代中国共产党人坚定的理想信念、鲜明的政治品格、昂扬的精神风貌，蕴藏着党和人民不可战胜的强大精神力量。

新征程是充满光荣和梦想的远征，蓝图已经绘就，号角已经吹响。“三个务必”，是在新征程上创造新的历史伟业的有力保障。从我们党肩负的使命任务来看，全面建设社会主义现代化国家是一项伟大而艰巨的事业，前途光明，任重道远；从当前面临的形势来看，

世界百年未有之大变局加速演进，必须准备经受风高浪急甚至惊涛骇浪的重大考验。面对更加光荣的使命、更加艰巨的任务，只有牢记中国共产党是什么、要干什么这个根本问题，坚定理想信念，坚守初心使命，才能确保党始终成为中国特色社会主义事业的坚强领导核心；只有继续谦虚谨慎、艰苦奋斗，全力办好自己的事，才能一步一个脚印实现既定目标；只有增强志气、骨气、底气，发扬斗争精神，增强斗争本领，依靠顽强斗争打开事业发展新天地，才能把中国发展进步的命运牢牢掌握在自己手中。

风雨多经志弥坚，关山初度路犹长。肩负新使命、踏上新征程，更加紧密地团结在以习近平同志为核心的党中央周围，牢记“三个务必”，坚定历史自信，增强历史主动，撸起袖子加油干、风雨无阻向前行，把党的二十大擘画的宏伟蓝图变为现实，我们一定能继续创造令世人刮目相看的新的更大奇迹！

目 录

CONTENTS

◆高层要论

- 001 继承和发扬党的优良革命传统和作风 弘扬延安精神
/ 习近平

◆重要文件

- 003 关于推动现代职业教育高质量发展的意见
008 关于新时代加强和改进思想政治工作的意见

◆领导讲话

- 011 为全面建设社会主义现代化国家贡献强大教育力量
/ 怀进鹏

◆校本治理

- 013 持续推进党建工作“五个起来” 实现省内做示范国内有影响
/ 周家健

◆党建思政

- 015 强化高校党的领导,支撑人才强国战略 / 吴国生
017 用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人
/ 刘贵芹
022 把握“三个关键”,发挥思政课立德树人作用
/ 李伶俐
024 职业教育课程思政的特点表征与优化路径 / 林克松

◆职教视点

- 031 职业教育督导评估现代化的要义 / 梁 燕
038 我国教育督导制度的演进逻辑与改革路径 / 刘小鹏
043 职业院校数字化转型升级的驱动机理、实践路径与成效表征
/ 刘仁有

◆高校管理

- 052 高职院校现代产业学院的实践矛盾、运行逻辑与路径方向
/ 宁启扬
062 职业教育治理现代化的守正创新 / 和 震
064 高校实施有组织科研的问题解构与路径建构
/ 潘玉腾

理论与实践

2022年第6期
(总第49期)

主 管

中共湖州职业技术学院委员会

主 办

中共湖州职业技术学院委员会宣传部

协 办

湖州职业技术学院马克思主义讲习所

编委会主任

周家健

编委会副主任

沈建民 叶 主 查建华

编委会委员

张能胜 金 祥 李晓英

主 编

李晓英

责任编辑

甄 晶

出版日期

2022年12月20日

内部资料 免费交流

继承和发扬党的优良革命传统和作风弘扬延安精神

习近平

党的七大在党的历史上具有重要里程碑意义，标志着我们党在政治上思想上组织上走向了成熟。在政治上，党通过延安整风，使全党团结在毛泽东的旗帜下，实现了党的空前统一和团结。在思想上，党确立了毛泽东思想在全党的指导地位，把毛泽东思想写入了党章。在组织上，党形成了一支高举毛泽东旗帜的久经考验的政治家集团。党的七大在党的历史上具有极其重要的地位，为党后来不断从胜利走向胜利指明了正确方向、开辟了正确道路。

延安革命旧址见证了我们党在延安时期领导中国革命、探索马克思主义中国化时代化的光辉历程，是一本永远读不完的书，每次来都温故而知新，受到深刻教育和启示。要管理好、研究好，结合现实讲好杨家岭的故事、讲好党的七大的故事。

延安是中国革命的圣地、新中国的摇篮。从1935年到1948年，党中央和毛泽东等老一辈革命家在延安生活和战斗了13年，领导中国革命事业从低潮走向高潮、实现历史性转折，扭转了中国前途命运。巍巍宝塔山，滚滚延河水。延安用五谷杂粮滋养了中国共产党发展壮大，支持了中国革命走向胜利。延安和延安人民为中国革命事业作出了巨大贡献，我们要永远铭记。

我在延安地区生活劳动了7年，我的

父辈也是从这里走出去的，我对这里十分熟悉。当年在陕北插队的时候，每次路过延安，我都要来七大会址、杨家岭、枣园、凤凰山等革命旧址看一看。到中央工作后，先后3次来延安考察调研。这次和中央政治局常委同志一起来，就是要宣示新一届中央领导集体将继承和发扬延安时期党形成的优良革命传统和作风，弘扬延安精神。

在延安时期形成和发扬的光荣传统和优良作风，培育形成的以坚定正确的政治方向、解放思想实事求是的思想路线、全心全意为人民服务的根本宗旨、自力更生艰苦奋斗的创业精神为主要内容的延安精神，是党的宝贵精神财富，要代代传承下去。

坚定正确的政治方向是延安精神的精髓。1938年，毛泽东同志在延安抗日军政大学回答“在抗大应当学习什么”时指出，“首先是学一个政治方向”。全党同志要坚持正确政治方向，坚决贯彻党的基本理论、基本路线、基本方略，坚决落实党中央决策部署，把老一辈革命家开创的伟大事业继续推向前进。

延安时期，党提出全心全意为人民服务的根本宗旨并写入党章，强调共产党“这个队伍完全是为着解放人民的，是彻底地为人民的利益工作的”，要求党的干部“把屁股端端地坐在老百姓的这一面”，形

成了“只见公仆不见官”的生动局面。全党同志要站稳人民立场，践行党的宗旨，贯彻党的群众路线，保持党同人民群众的血肉联系，自觉把以人民为中心的发展思想贯穿到各项工作之中，扎实推进共同富裕，让现代化建设成果更多更公平惠及全体人民。

党中央和红军安家延安后，由于敌人的军事包围和经济封锁，条件十分艰苦。延安军民积极响应毛泽东同志发出的“自己动手、丰衣足食”号召，开展了热火朝天的大生产运动，有力支持了抗日前线。全党同志要大力弘扬自力更生、艰苦奋斗精神，无论我们将来物质生活多么丰富，自力更生、艰苦奋斗的精神一定不能丢，脚踏实地、苦干实干，集中精力办好自己事情，把国家和民族发展放在自己力量的基点上。

当年毛泽东同志等老一辈革命家在延安，住窑洞、吃粗粮、穿布衣，用“延安作风”打败了“西安作风”。全党同志要把老一辈革命家和共产党人留下的光荣传统和优良作风传承好发扬好，勇于推进党的自我革命，坚定不移推进全面从严治党，始终保持党的先进性和纯洁性，确保党始终成为中国特色社会主义事业的坚强领导核心。

延安时期，党以顽强的斗争精神和高超的斗争本领，有力开展了抗击日本军国主义侵略的斗争，有力应对了西安事变、七七事变、重庆谈判等一系列重大挑战，有力领导和指挥了全国革命斗争，有力应对了国民党军队对陕甘宁边区的重点进攻，靠小米加步枪打开了中国革命新局面。全

党同志要发扬斗争精神、提高斗争本领，坚决战胜前进道路上的各种困难和挑战，依靠顽强斗争打开事业发展新天地。

党的二十大制定了当前和今后一个时期党和国家的大政方针，描绘了以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的宏伟蓝图。让我们踏上新征程，向着新的奋斗目标，出发！

（这是习近平总书记2022年10月27日带领中共中央政治局常委李强、赵乐际、王沪宁、蔡奇、丁薛祥、李希瞻仰延安革命纪念地时的讲话要点。）

原文出处：《求是》2022/24

中共中央办公厅 国务院办公厅

印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》

职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分，肩负着培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要职责。在全面建设社会主义现代化国家新征程中，职业教育前途广阔、大有可为。为贯彻落实全国职业教育大会精神，推动现代职业教育高质量发展，现提出如下意见。

一、总体要求

（一）指导思想。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神，坚持党的领导，坚持正确办学方向，坚持立德树人，优化类型定位，深入推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，切实增强职业教育适应性，加快构建现代职业教育体系，建设技能型社会，弘扬工匠精神，培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠，为全面建设社会主义现代化国家提供有力人才和技能支撑。

（二）工作要求。坚持立德树人、德技并修，推动思想政治教育与技术技能培养融合统一；坚持产教融合、校企合作，推动形成产教良性互动、校企优势互补的发展格局；坚持面向市场、促进就业，推动学校布局、专业设置、人才培养与市场

需求相对接；坚持面向实践、强化能力，让更多青年凭借一技之长实现人生价值；坚持面向人人、因材施教，营造人人努力成才、人人皆可成才、人人尽展其才的良好环境。

（三）主要目标。到2025年，职业教育类型特色更加鲜明，现代职业教育体系基本建成，技能型社会建设全面推进。办学格局更加优化，办学条件大幅改善，职业本科教育招生规模不低于高等职业教育招生规模的10%，职业教育吸引力和培养质量显著提高。

到2035年，职业教育整体水平进入世界前列，技能型社会基本建成。技术技能人才社会地位大幅提升，职业教育供给与经济社会发展需求高度匹配，在全面建设社会主义现代化国家中的作用显著增强。

二、强化职业教育类型特色

（四）巩固职业教育类型定位。因地制宜、统筹推进职业教育与普通教育协调发展。加快建立“职教高考”制度，完善“文化素质+职业技能”考试招生办法，加强省级统筹，确保公平公正。加强职业教育理论研究，及时总结中国特色职业教育办学规律和制度模式。

（五）推进不同层次职业教育纵向贯

通。大力提升中等职业教育办学质量，优化布局结构，实施中等职业学校办学条件达标工程，采取合并、合作、托管、集团办学等措施，建设一批优秀中等职业学校和优质专业，注重为高等职业教育输送具有扎实技术技能基础和合格文化基础的生源。支持有条件的中等职业学校根据当地经济社会发展需要试办社区学院。推进高等职业教育提质培优，实施好“双高计划”，集中力量建设一批高水平高等职业学校和专业。稳步发展职业本科教育，高标准建设职业本科学校和专业，保持职业教育办学方向不变、培养模式不变、特色发展不变。一体化设计职业教育人才培养体系，推动各层次职业教育专业设置、培养目标、课程体系、培养方案衔接，支持在培养周期长、技能要求高的专业领域实施长学制培养。鼓励应用型本科学校开展职业本科教育。按照专业大致对口原则，指导应用型本科学校、职业本科学校吸引更多中高职毕业生报考。

（六）促进不同类型教育横向融通。加强各学段普通教育与职业教育渗透融通，在普通中小学实施职业启蒙教育，培养掌握技能的兴趣爱好和职业生涯规划的意识能力。探索发展以专项技能培养为主的特色综合高中。推动中等职业学校与普通高中、高等职业学校与应用型大学课程互选、学分互认。鼓励职业学校开展补贴性培训 and 市场化社会培训。制定国家资历框架，建设职业教育国家学分银行，实现各类学习成果的认证、积累和转换，加快构建服务全民终身学习的教育体系。

三、完善产教融合办学体制

（七）优化职业教育供给结构。围绕国家重大战略，紧密对接产业升级和技术变革趋势，优先发展先进制造、新能源、新材料、现代农业、现代信息技术、生物技术、人工智能等产业需要的一批新兴专业，加快建设学前、护理、康养、家政等一批人才紧缺的专业，改造升级钢铁冶金、化工医药、建筑工程、轻纺制造等一批传统专业，撤并淘汰供给过剩、就业率低、职业岗位消失的专业，鼓励学校开设更多紧缺的、符合市场需求的专业，形成紧密对接产业链、创新链的专业体系。优化区域资源配置，推进部省共建职业教育创新发展高地，持续深化职业教育东西部协作。启动实施技能型社会职业教育体系建设地方试点。支持办好面向农村的职业教育，强化校地合作、育训结合，加快培养乡村振兴人才，鼓励更多农民、返乡农民工接受职业教育。支持行业企业开展技术技能人才培养培训，推行终身职业技能培训制度和在岗继续教育制度。

（八）健全多元办学格局。构建政府统筹管理、行业企业积极举办、社会力量深度参与的多元办学格局。健全国有资产评估、产权流转、权益分配、干部人事管理等制度。鼓励上市公司、行业龙头企业举办职业教育，鼓励各类企业依法参与举办职业教育。鼓励职业学校与社会资本合作共建职业教育基础设施、实训基地，共建共享公共实训基地。

（九）协同推进产教深度融合。各级政府要统筹职业教育和人力资源开发的规

模、结构和层次，将产教融合列入经济社会发展规划。以城市为节点、行业为支点、企业为重点，建设一批产教融合试点城市，打造一批引领产教融合的标杆行业，培育一批行业领先的产教融合型企业。积极培育市场导向、供需匹配、服务精准、运作规范的产教融合服务组织。分级分类编制发布产业结构动态调整报告、行业人才就业状况和需求预测报告。

四、创新校企合作办学机制

（十）丰富职业学校办学形态。职业学校要积极与优质企业开展双边多边技术协作，共建技术技能创新平台、专业化技术转移机构和大学科技园、科技企业孵化器、众创空间，服务地方中小微企业技术升级和产品研发。推动职业学校在企业设立实习实训基地、企业在职业学校建设培养培训基地。推动校企共建共管产业学院、企业学院，延伸职业学校办学空间。

（十一）拓展校企合作形式内容。职业学校要主动吸纳行业龙头企业深度参与职业教育专业规划、课程设置、教材开发、教学设计、教学实施，合作共建新专业、开发新课程、开展订单培养。鼓励行业龙头企业主导建立全国性、行业性职教集团，推进实体化运作。探索中国特色学徒制，大力培养技术技能人才。支持企业接收学生实习实训，引导企业按岗位总量的一定比例设立学徒岗位。严禁向学生违规收取实习实训费用。

（十二）优化校企合作政策环境。各地要把促进企业参与校企合作、培养技术

技能人才作为产业发展规划、产业激励政策、乡村振兴规划制定的重要内容，对产教融合型企业给予“金融+财政+土地+信用”组合式激励，按规定落实相关税费政策。工业和信息化部门要把企业参与校企合作的情况，作为各类示范企业评选的重要参考。教育、人力资源社会保障部门要把校企合作成效作为评价职业学校办学质量的重要内容。国有资产监督管理机构要支持企业参与和举办职业教育。鼓励金融机构依法依规为校企合作提供相关信贷和融资支持。积极探索职业学校实习生参加工伤保险办法。加快发展职业学校学生实习实训责任保险和人身意外伤害保险，鼓励保险公司对现代学徒制、企业新型学徒制保险专门确定费率。职业学校通过校企合作、技术服务、社会培训、自办企业等所得收入，可按一定比例作为绩效工资来源。

五、深化教育教学改革

（十三）强化双师型教师队伍建设。加强师德师风建设，全面提升教师素养。完善职业教育教师资格认定制度，在国家教师资格考试中强化专业教学和实践要求。制定双师型教师标准，完善教师招聘、专业技术职务评聘和绩效考核标准。按照职业学校生师比例和结构要求配齐专业教师。加强职业技术师范学校建设。支持高水平学校和大中型企业共建双师型教师培养培训基地，落实教师定期到企业实践的规定，支持企业技术骨干到学校从教，推进固定岗与流动岗相结合、校企互聘兼职的教师队伍建设改革。继续实施职

业院校教师素质提高计划。

(十四) 创新教学模式与方法。提高思想政治理论课质量和实效，推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑。举办职业学校思想政治教育课程教师教学能力比赛。普遍开展项目教学、情境教学、模块化教学，推动现代信息技术与教育教学深度融合，提高课堂教学质量。全面实施弹性学习和学分制管理，支持学生积极参加社会实践、创新创业、竞赛活动。办好全国职业院校技能大赛。

(十五) 改进教学内容与教材。完善“岗课赛证”综合育人机制，按照生产实际和岗位需求设计开发课程，开发模块化、系统化的实训课程体系，提升学生实践能力。深入实施职业技能等级证书制度，完善认证管理办法，加强事中事后监管。及时更新教学标准，将新技术、新工艺、新规范、典型生产案例及时纳入教学内容。把职业技能等级证书所体现的先进标准融入人才培养方案。强化教材建设国家事权，分层规划，完善职业教育教材的编写、审核、选用、使用、更新、评价监管机制。引导地方、行业和学校按规定建设地方特色教材、行业适用教材、校本专业教材。

(十六) 完善质量保证体系。建立健全教师、课程、教材、教学、实习实训、信息化、安全等国家职业教育标准，鼓励地方结合实际出台更高要求的地方标准，支持行业组织、龙头企业参与制定标准。推进职业学校教学工作诊断与改进制度建设。完善职业教育督导评估办法，加强对

地方政府履行职业教育职责督导，做好中等职业学校办学能力评估和高等职业学校适应社会需求能力评估。健全国家、省、学校质量年报制度，定期组织质量年报的审查抽查，提高编制水平，加大公开力度。强化评价结果运用，将其作为批复学校设置、核定招生计划、安排重大项目的重要参考。

六、打造中国特色职业教育品牌

(十七) 提升中外合作办学水平。办好一批示范性中外合作办学机构和项目。加强与国际高水平职业教育机构和组织合作，开展学术研究、标准研制、人员交流。在“留学中国”项目、中国政府奖学金项目中设置职业教育类别。

(十八) 拓展中外合作交流平台。全方位践行世界技能组织2025战略，加强与联合国教科文组织等国际和地区组织的合作。鼓励开放大学建设海外学习中心，推进职业教育涉外行业组织建设，实施职业学校教师教学创新团队、高技能领军人才和产业紧缺人才境外培训计划。积极承办国际职业教育大会，办好办实中国—东盟教育交流周，形成一批教育交流、技能交流和人文交流的品牌。

(十九) 推动职业教育走出去。探索“中文+职业技能”的国际化发展模式。服务国际产能合作，推动职业学校跟随中国企业走出去。完善“鲁班工坊”建设标准，拓展办学内涵。提高职业教育在出国留学基金等项目中的占比。积极打造一批高水平国际化的职业学校，推出一批具有国际影响力的专业标准、课程标准、教学

资源。各地要把职业教育纳入对外合作规划，作为友好城市（省州）建设的重要内容。

七、组织实施

（二十）加强组织领导。各级党委和政府要把推动现代职业教育高质量发展摆在更加突出的位置，更好支持和帮助职业教育发展。职业教育工作部门联席会议要充分发挥作用，教育行政部门要认真落实对职业教育工作统筹规划、综合协调、宏观管理职责。国家将职业教育工作纳入省级政府履行教育职责督导评价，各省将职业教育工作纳入地方经济社会发展考核。选优配强职业学校主要负责人，建设高素质专业化职业教育干部队伍。落实职业学校在内设机构、岗位设置、用人计划、教师招聘、职称评聘等方面的自主权。加强职业学校党建工作，落实意识形态工作责任制，开展新时代职业学校党组织示范创建和质量创优工作，把党的领导落实到办学治校、立德树人全过程。

（二十一）强化制度保障。加快修订职业教育法，地方结合实际制定修订有关地方性法规。健全政府投入为主、多渠道筹集职业教育经费的体制。优化支出结构，新增教育经费向职业教育倾斜。严禁以学费、社会服务收入冲抵生均拨款，探索建立基于专业大类的职业教育差异化生均拨款制度。

（二十二）优化发展环境。加强正面宣传，挖掘宣传基层和一线技术技能人才成长成才的典型事迹，弘扬劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的时代风尚。打通职业

学校毕业生在就业、落户、参加招聘、职称评审、晋升等方面的通道，与普通学校毕业生享受同等待遇。对在职业教育工作中取得成绩的单位和个人、在职业教育领域作出突出贡献的技术技能人才，按照国家有关规定予以表彰奖励。各地将符合条件的高水平技术技能人才纳入高层次人才计划，探索从优秀产业工人和农业农村人才中培养选拔干部机制，加大技术技能人才薪酬激励力度，提高技术技能人才社会地位。

中共中央 国务院印发 《关于新时代加强和改进思想政治工作的意见》

新华社北京7月12日电 在中国共产党成立100周年之际，中共中央、国务院印发了《关于新时代加强和改进思想政治工作的意见》（以下简称《意见》）。

《意见》指出，思想政治工作是党的优良传统、鲜明特色和突出政治优势，是一切工作的生命线。加强和改进思想政治工作，事关党的前途命运，事关国家长治久安，事关民族凝聚力和向心力。《意见》包括总体要求、把思想政治工作作为治党治国的重要方式、深入开展思想政治教育、提升基层思想政治工作质量和水平、推动新时代思想政治工作守正创新发展、构建共同推进思想政治工作的大格局六个部分。

《意见》指出，党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视思想政治工作，采取一系列重大举措切实加以推进，思想政治工作有效发挥了统一思想、凝聚共识、鼓舞斗志、团结奋斗的重要作用，全党全社会思想上的团结统一更加巩固，我国意识形态领域形势发生了全局性、根本性的转变。

《意见》明确，新时代加强和改进思想政治工作的指导思想是：以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，紧紧围绕

统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，坚持稳中求进工作总基调，围绕巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位、巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础这一根本任务，自觉承担起举旗帜、聚民心、育新人、兴文化、展形象的职责使命，把思想政治工作作为治党治国的重要方式，着力固根基、扬优势、补短板、强弱项，提高科学化规范化制度化水平，充分调动一切积极因素，广泛团结一切可以团结的力量，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务。

《意见》指出，新时代加强和改进思想政治工作的方针原则是：坚持和加强党的全面领导，把思想政治工作贯穿党的建设和国家治理各领域各方面各环节，牢牢掌握工作的领导权和主动权。坚持以人民为中心，践行党的群众路线，把人民对美好生活的向往作为奋斗目标，组织群众、宣传群众、教育群众、服务群众，强信心、聚民心、暖人心、筑同心。坚持服务党和国家工作大局，全面贯彻党的基本理论、基本路线、基本方略，坚持系统观念，把思想政治工作与经济建设和其他各项工作结合起来，为党和国家中心工作提供有力政治和思想保障。坚持遵循思想政治工作

规律，把显性教育与隐性教育、解决思想问题与解决实际问题、广泛覆盖与分类指导结合起来，因地、因人、因事、因时制宜开展工作。坚持守正创新，推进理念创新、手段创新、基层工作创新，使新时代思想政治工作始终保持生机活力。

《意见》指出，要把思想政治工作作为治党治国的重要方式。强化党委（党组）主体责任，各级党委（党组）要切实负起政治责任和领导责任，建立健全思想政治工作责任制，制定思想政治工作责任清单，明确落实措施和推进步骤。党的基层组织要认真贯彻党章党规要求，做好党员和群众的思想政治工作。坚持党要管党、全面从严治党，以党的政治建设为统领，坚持思想建党和制度治党相统一，把思想政治工作落实到党的各项建设之中。加强党对国家的全面领导，善于运用思想政治工作和体制制度优势，推动经济社会发展、管理社会事务、服务人民群众，保证党和国家各项事业始终沿着正确方向前进。

《意见》指出，要深入开展思想政治教育。坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想武装全党、教育人民，健全用党的创新理论武装全党、教育人民工作体系，增进对习近平新时代中国特色社会主义思想的政治认同、思想认同、理论认同、情感认同。推动理想信念教育常态化制度化，广泛开展中国特色社会主义和中国梦宣传教育，弘扬民族精神和时代精神，加强爱国主义教育、集体主义、社会主义教育，加强马克思主义唯物论和无神论教育。培育和践行社会主义核心价值观，加强教育引导、实践养成、制度保障，推动社会主义核心

价值观融入社会发展和百姓生活。加强党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史和形势政策教育，引导党员、干部、群众旗帜鲜明反对历史虚无主义，继往开来走好新时代长征路。加强社会主义法治教育，深入学习宣传习近平法治思想，在全社会普遍开展宪法宣传教育，有针对性地宣传普及法律、法规和法理常识，加大党章党规党纪宣传力度。增强忧患意识、发扬斗争精神，广泛开展防范化解重大风险宣传教育，总结新冠肺炎疫情防控斗争经验，以自觉的斗争实践打开新天地、夺取新胜利。

《意见》指出，要提升基层思想政治工作质量和水平。加强企业思想政治工作，把思想政治工作同生产经营管理、人力资源开发、企业精神培育、企业文化建设等工作结合起来，在思想上解惑、精神上解忧、文化上解渴、心理上解压。加强农村思想政治工作，加强农村精神文明和思想道德建设，开展弘扬时代新风和移风易俗行动，抵制腐朽落后文化侵蚀，培养有理想、有道德、有文化、有纪律的新时代农民。加强机关思想政治工作，坚持把带头做到“两个维护”作为机关思想政治工作的首要任务，深化政治机关意识教育，开展模范机关创建活动，开展对党忠诚教育，开展作风建设专项整治行动，努力建设讲政治、守纪律、负责任、有效率的模范机关。加强学校思想政治工作，加快构建学校思想政治工作体系，实施时代新人培育工程，完善青少年理想信念教育齐抓共管机制，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。加强社区思想政治工

作，健全社区党组织领导基层群众性自治组织开展思想政治工作的相关制度，加强社区思想政治工作网格化建设，统筹发挥社会力量协同作用，使思想政治工作真正深入到群众生产和生活中去。加强网络思想政治工作，深入实施网络内容建设工程，加强网络传播能力建设，依法加强网络社会管理，推动思想政治工作传统优势与信息技术深度融合，使互联网这个最大变量变成事业发展的最大增量。做好各类群体的思想政治工作，开展思想政治引领行动，把广大群众团结凝聚在中国特色社会主义伟大旗帜下。

《意见》指出，要推动新时代思想政治工作守正创新发展。巩固壮大主流思想舆论，坚持正确政治方向、舆论导向、价值取向，把思想政治工作融入到主题宣传、形势宣传、政策宣传、成就宣传、典型宣传中，落实到党报党刊、电台电视台、都市类报刊和新媒体等各级各类媒体，不断提高新闻舆论传播力、引导力、影响力、公信力。深化拓展群众性主题实践，充分利用重要传统节日、重大节庆日纪念日，发挥礼仪制度的教化作用，丰富道德实践活动，推动形成适应新时代要求的思想观念、精神面貌、文明风尚、行为规范。更加注重以文化人以文育人，深入实施文艺作品质量提升工程，深入实施中华优秀传统文化传承发展工程，推进城乡公共文化服务体系一体建设，更好满足人民精神文化生活新期待。充分发挥先进典型示范引领作用，深化时代楷模、道德模范、最美人物、身边好人等学习宣传，持续讲好不同时期英雄模范的感人故事，探索完善先

进模范发挥作用的长效机制，把榜样力量转化为亿万群众的生动实践。切实加强人文关怀和心理疏导，健全党员领导干部联系基层、党员联系群众的工作制度，健全社会心理服务体系和疏导机制、危机干预机制，建立社会思想动态调查与分析研判机制，培育自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态。

《意见》强调，要构建共同推进思想政治工作的大格局。完善领导体制和工作机制，完善党委统一领导、党政齐抓共管、宣传部门组织协调、有关部门和人民团体分工负责、全党全社会共同参与的思想政治工作大格局。打造专兼结合的工作队伍，配齐配强思想政治工作骨干队伍，充实优化兼职工作队伍，不断壮大志愿服务工作队伍，有计划有步骤地开展全员培训，深化思想政治工作人员专业技术职务评聘制度改革，培养思想政治工作的行家里手。用好各级各类文化设施和阵地，加强各级各类党员教育培训基地、爱国主义教育基地等的规划建设和管理使用，继续推动公共文化设施向社会免费开放，建设基层思想政治工作示范点。建立科学有效的评价考核体系，建立内容全面、指标合理、方法科学的思想政治工作测评体系，将测评结果纳入落实全面从严治党主体责任情况监督检查和巡视巡察内容，纳入党政领导班子、领导干部综合考核评价内容，把“软指标”变为“硬约束”。

为全面建设社会主义现代化国家贡献强大教育力量

怀进鹏

百年大计，教育为本。习近平总书记在党的二十大报告中强调“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”，首次将教育、科技、人才一体安排部署，赋予教育新的战略地位、历史使命和发展格局。教育系统要自觉提高政治站位，深刻把握我国教育发展的历史方位，加快建设教育强国，加快打造教育、科技、人才共同体，助力世界重要人才中心和创新高地建设，为全面建设社会主义现代化国家奠定坚实的人才基础、提供有力的战略支撑。

打造国家战略科技力量 加强高水平研究型大学建设

习近平总书记强调，高水平研究型大学要把发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力更好结合起来，发挥基础研究深厚、学科交叉融合的优势，成为基础研究的主力军和重大科技突破的生力军。党的十八大以来，随着“双一流”建设扎实推进，高水平研究型大学龙头作用彰显，创新资源加速汇聚，创新能力不断提升，初步形成层次清晰、布局合理、支撑有效的科研平台体系。在全国基础研究和重大科研任务、国家重大实验室建设、国家级三大科技奖励项目中，高校参与比重和贡献份额均超过60%，国家自然科学基金项目80%以上由高校承担，一批具有

标志性意义的重大科技成果在高校涌现，有力支撑加快实现高水平科技自立自强。当前，全球科学研究范式和科研组织范式正在发生深刻变革，为我们提供了变道超车的难得历史机遇。教育系统要切实增强使命感、责任感，深刻认识高校作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力重要结合点的独特作用，坚持以服务国家战略需求为导向，积聚力量加强原创性引领性科技攻关，加快实现基础研究和关键核心技术的重大突破，努力开辟发展新领域新赛道，主动塑造发展新动能新优势，努力成为贯彻新发展理念、构建新发展格局、推动高质量发展的先导力量、战略力量。

打造国家战略人才力量 全面提高人才自主培养质量

习近平总书记指出，中国是一个大国，对人才数量、质量、结构的需求是全方位的，满足这样庞大的人才需求必须主要依靠自己培养，提高人才供给自主可控能力。党的十八大以来，教育系统坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，全面落实立德树人根本任务，实施“强基计划”、国家关键领域急需高层次人才培养专项等重大项目，集聚了全国超过40%的两院院士、近70%的长江学者和国家杰出青年科学基金获得者，成为识才、聚才、

育才、用才的重要平台。面向未来，要坚持为党育人、为国育才，把战略人才力量建设作为重中之重，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，坚定不移走好人才自主培养之路。要加强基础学科人才和卓越工程师培养，突破常规、积极作为，着力推进课程、教材、教师和实践条件建设，有针对性地加强科学教育、工程教育。要加强哲学社会科学人才培养，加快推进构建中国自主的知识体系，在研究解决事关党和国家全局性根本性关键性问题上拿出真本事、取得好成果。要聚天下英才而用之，着力健全人才引进和有利于各类人才脱颖而出、发挥作用的制度体系，大力弘扬科学家精神，培养更多战略科学家、科技领军人才和创新团队，加大对青年科技人才的支持力度，造就大批德才兼备的高素质人才，筑牢国家和民族长远发展大计。

加快建设高质量教育体系 夯实教育、科技、人才强国基础

党的十八大以来，我们在幼有所育、学有所教上持续用力，建成世界上规模最大的教育体系，教育普及水平实现历史性跨越。目前，我国教育普及程度总体上稳居全球中上收入国家行列，其中义务教育和学前教育普及程度达到高收入国家平均水平，高等教育进入国际公认的普及化阶段。迈上以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴新征程，国家重大战略深入实施、经济社会创新发展和人民生活水平不断提高，对教育高质量发展提出新要求。党的二十大对加快建设高质量教育体系作

出新的重大部署。下一步，教育系统要主动识变应变求变，加快建设教育强国，办好人民满意的教育，充分发挥教育的基础性、先导性、全局性作用。要坚持以人民为中心发展教育，加快建设高质量教育体系，发展素质教育，促进教育公平，优化区域教育资源配置，着力解决人民群众急难愁盼的教育问题。要系统提高教育发展效能，统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新，优化职业教育类型定位，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科。要着力增强教育发展动能，以教育评价改革为牵引，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，深入实施教育数字化战略行动，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国，为加快实现高水平科技自立自强、全面建设社会主义现代化国家作出新的更大贡献。

（作者系教育部党组书记、部长）

原文出处：《光明日报》2022年11月30日

持续推进党建工作“五个起来” 实现省内做示范国内有影响

周家健

2014年以来,湖州职院党委坚持问题导向,针对高校党建工作普遍存在层层递减和五个方面的短板弱项,持续推进党建工作“五个起来”:基层组织强起来、党务干部硬起来、党风廉政严起来、党建研究热起来、党建工作实起来。学校入选省首批党建工作示范高校(全省10所,其中高职3所),党委书记抓基层党建工作述职连续四年排名全省高职前6;在省委组织部召开的党建工作座谈会、浙江省与北京市高校党建工作交流会上作典型发言,应邀在全国干部教育培训浙江大学基地向江苏、广东等10余省份高职院校领导干部作经验介绍。今年以来,市委书记陈浩、市人大常委会主任孙贤龙、副市长阮叶萍等领导对学校工作作出批示肯定。

一、深化“抓院促系”，推行三级联动，持续推进基层组织强起来

针对基层组织不强尤其是政治上不够强的问题,深入实施“抓院促系、整校建强”铸魂行动。①健全集体领导、党政分工合作、协调运行的工作机制和“党委—总支—支部”三级联动的党建工作责任体系。②每月召开党总支书记例会,在全省高职率先建立党总支、党支部书记抓基层党建工作年度述职评议制度,强化基层党组织政治功能。③在全省高职率先增设并配足二级学院学生工作专职副书记。

近年来,新增全国党建工作样板支部

1个、全省党建工作标杆院系1个。“0572校企直通车”成为全市首批全域党建联盟20个样本之一。发展党员1433人,新增高知识群体党员97人,增幅27%。党群服务中心成为全市高校唯一五星级党群服务中心。

二、抓住“关键少数”，选优配强党组织负责人，持续推进党务干部硬起来

针对党务干部不硬尤其是业务上不够硬的问题,深入贯彻落实新时代党的组织路线。①二级党总支书记均由高级职称且政治上强、业务上硬、师生高度认可的同志担任。②优化调整支部设置,现有教工支部17个,学生支部13个,支部书记“双带头人”实现全覆盖。③坚持抓基层强基础,二级学院专职组织员实现全覆盖。

近年来,干部队伍实现系统性重塑,72名中层干部平均年龄43岁,同比下降近2岁,其中正职下降近4岁;50岁以上下降50%,35岁以下增长125%;硕博研究生占75%,其中博士增长133%,高级职称占54%。市委常委、组织部长徐仲仪作出批示肯定,要求印发市属其他高校及中学学习借鉴。

三、压实“两个责任”，建设清廉学校，持续推进党风廉政严起来

针对党风廉政不严尤其是监督执纪问责“慢半拍”的问题,纵深推进清廉学校建

设。①切实履行全面从严治党党委主体责任,出台“党政班子廉洁从政八项负面清单”;每年召开全面从严治党暨清廉学校建设工作会议,党委书记分别与党政班子成员、二级学院和职能部门负责人签订责任书,构建“四责协同”机制。②扎实推动纪委落实监督责任,持续开展正风肃纪,强化校本案例运用,建好“清廉讲堂”警示教育阵地。时任市委常委、市纪委书记梁雪冬作出批示肯定。

近年来,学校党委自觉对标其他高校巡视整改要求,严肃自查自纠,先后主动清退党员干部违规发放津补贴100余万元,其中涉及班子成员30余万元。由于自查自纠到位,2020年省委巡视组提前半个月结束对学校的巡视进驻,且没有一名党员干部被直接移交处分。

四、搭建研究平台,建好党建思政“智库”,持续推进党建研究热起来

针对高职院校党建研究不热尤其是研究力量薄弱、高水平成果缺乏的问题,着力提升理论研究的热度与深度。①依托省马克思主义学会高职分会会长单位优势,与市委宣传部共建全省高职首家马克思主义讲习所,先后成立党建与思政教育研究会、党校,党委书记担任会长、校长。党建研究课题列入年度科研项目,在职称评审中具有同等效力。②公开出版的季刊《学报》与内部出版的双月刊《学习与实践》、半月刊《校报》定期刊发党委成员、专职党务干部的党建研究成果。③牢牢掌握意识形态工作领导权,系统提出并持续深化做好大学生宗教工作的“摸清底数,严控规模;关口前移,挤压空间;监控重点,积极转化”24字目标要求,成功转化6人,市委领导予以充分肯定。

近年来,立项全省高职党建研究重点课题10项,15篇论文获全省年会论文一、二等奖。《学报》被中国期刊学会评为建党100周年主题宣传精品期刊。

五、围绕中心工作,做好结合文章,持续推进党建工作实起来

针对党建工作不实尤其是普遍存在的“两张皮”现象,以党建工作“五个起来”为引领,形成了“全面深化改革、加快转型发展、更好服务湖州”的工作主线。①服务学校改革发展,办学规模扩容提质,全日制在校生1.2万人,硕博士研究生人才增至2.6倍,毕业生“留湖率”增至2.5倍,财务收入增至3.1倍;在省政府教育督导评估(千分考)中排名47所高职第4位,其中一级指标“党的领导”满分。占地1200亩、总投资35亿元,建筑面积42万平方米的新校园计划年底开工建设。②服务教师发展,建成国家级教学团队1个、省级教学团队4个,省教学名师、专业带头人28人,新增省级教学成果奖一等奖2项、二等奖1项。③服务学生成长成才,持续彰显“深化教学改革、协同创新创业、培养金牌蓝领”的人才培养特色,2022年招生录取平均分471分,30%以上的专业录取最高分超过一段线;平均就业率97.5%以上,毕业生社会总体满意度排名全省同类高职前列。学生杨应政、马澳龙分获第45届世界技能大赛、首届全国职业技能大赛银奖。大学生结构设计竞赛连续九年获省一等奖,三次获全国一等奖。市人大常委会党组书记、主任孙贤龙专门发来贺信给予肯定和祝贺。

(本文系校党委书记周家健在省高职院校党建研究会年会上的主题发言)

强化高校党的领导，支撑人才强国战略

吴国生

党的二十大报告指出，“深入实施人才强国战略”“深化人才发展体制机制改革，真心爱才、悉心育才、倾心引才、精心用才，求贤若渴，不拘一格，把各方面优秀人才集聚到党和人民事业中来”。新时代新征程，高校要充分发挥党的独特优势，汇聚优秀人才，加快建设中国特色、世界一流大学和优势学科。

发挥政治优势，坚持和加强党对人才工作的全面领导。习近平总书记强调：“办好中国的事情，关键在党。”新时代新征程，高校要聚焦引领人才，加强对人才工作的政治引领，不断完善党管人才的领导体制机制，健全党委统一领导，组织部门牵头抓总，职能部门各司其职、密切配合，院系主动作为，全校广泛参与的人才工作格局，不断提高各部门抓人才工作的积极性和主动性，确保高校教师队伍坚持正确政治方向，主动担负起时代赋予的使命责任。要聚焦培养人才，紧紧围绕“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”这一根本问题，始终牢记“为党育人、为国育才”重大使命，重视人才自主培养，提高人才供给自主可控能力，高校特别是“双一流”大学要发挥培养基础研究人才主力军作用，全方位谋划基础学科人才培养，更加重视科学精神、创新能力、批判性思维的培养教育。要聚焦引导人才，引导各类人才把握“两个大局”、坚持“四个面向”“四个

服务”，根据国家发展急迫需要和长远需求，敢于提出新理论、开辟新领域、探索新路径，多出战略性、关键性重大科技成果，不断攻克“卡脖子”关键核心技术，不断向科学技术广度和深度进军，把论文写在祖国大地上，把科技成果应用在实现现代化的伟大事业中。

发挥理论优势，用党的创新理论指导人才工作实践。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央深刻回答了为什么建设人才强国、什么是人才强国、怎样建设人才强国的重大理论和实践问题，不断深化人才事业发展的规律性认识，创造性提出以“八个坚持”为主要内容的人才工作新理念新战略新举措。新时代新征程，高校要用人才理论统一思想，明确高校人才工作的根本保证、重大战略、目标方向、重点任务、重要保障、基本要求、社会条件、精神引领和思想保证等，切实把高校人才工作统一到党和国家关于人才强国的战略部署上；要用人才理论指导实践，全面落实中央人才工作会议精神，始终坚持人才引领发展的战略地位，把人才工作摆在更加重要位置，坚定不移实施人才强校战略；要用人才理论引领未来，把建设战略人才力量作为重中之重来抓，营造识才爱才敬才用才的良好氛围，全方位培养、引进、用好人才，充分释放人才活力，发挥高校人才汇聚、人才培

养的独特优势，建设人才中心和创新高地。

发挥组织优势，完善全方位全链条人才工作体系。注重加强党的组织建设是马克思主义政党区别于其他政党的显著特点，也是我们党在百年奋斗历程中赓续传承的优良传统和突出优势。新时代新征程，高校要进一步加强组织体系建设，不断提升基层党组织力量，形成学校党委、院系党组织、党支部层层抓人才的工作合力，推进党建工作与人才工作深度融合，培育党建、学术“双带头人”，积极探索“高层次人才+支部”“科研平台+支部”等模式，切实将党的政治优势转化为人才工作优势，使高校各方面人才能够自觉做到思想上认同组织、政治上依靠组织、工作上服从组织、感情上信赖组织。进一步健全人才工作体系，加大“筑巢引凤”力度，创造人才心无旁骛投入教学科研工作的条件，聚焦“大平台、大团队、大项目、大成果”，以国家重大人才计划为牵引，聚焦“高精尖缺”，加强高层次人才队伍建设，培养具有战略科学家潜质的高层次复合型人才，加快建立以创新价值、能力、贡献为导向的人才评价体系，打造优秀人才脱颖而出的制度环境。进一步集聚爱国奉献人才，鼓励人才深怀爱国之心、砥砺报国之志，继承和发扬老一辈科学家胸怀祖国、服务人民的优秀品质，为国分忧、为国解难、为国尽责，实行更加积极、更加开放、更加有效的人才引进政策，以识才的慧眼、爱才的诚意、用才的胆识、容才的雅量、聚才的良方，着力把党内和党外、国内和国外各方面优秀人才集聚到学校事业发展

中来，努力建设一支规模宏大、结构合理、素质优良的人才队伍。

发挥联系群众的优势，营造做好人才工作的浓厚氛围。作为党的生命线和一切工作的根本路线，群众路线是我们党永葆青春活力和战斗力的重要传家宝，承载着中国共产党的初心使命、价值追求、哲学思想等丰富内涵。新时代新征程，高校做好人才工作，要主动搭建人才沟通机制，充分发挥基层党组织战斗堡垒作用和党员先锋模范作用，全方位支持人才、帮助人才，密切思想联系和感情交流，切实关心关爱人才，了解人才的想法和需求，广泛收集意见建议，及时调整优化各项工作，帮助解决实际困难，消除后顾之忧，努力为人才成长、发展创造良好环境。要不断增强服务人才能力，建立人才服务统筹协调机制，充分发挥教学科研单位作为用人主体的主观能动性，加强人才的团结引领服务，加强校地协同，积极融入地方的人才中心、创新高地建设工作，打造“一站式”人才服务平台，完善各类人才在薪酬、住房、医疗、养老、子女教育等方面的保障措施，以更有力的制度安排吸引人才、留住人才。要积极营造人才工作氛围，大力营造尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造浓厚氛围，尊重教育规律、学术规律和人才成长规律，为科研人员减负、放权、赋能，充分释放创新动能，加大先进典型宣传、表彰力度，努力形成人人渴望成才、人人努力成才、人人皆可成才、人人尽展其才的生动局面。

（作者系兰州大学党委常务副书记）

原文出处：《光明日报》2022年12月06日

用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人

刘贵芹

用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，是党中央作出的重要战略部署。进入新发展阶段，我国高校要深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，特别是在学校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话精神，从纵深维度推动党的创新理论进教材进课堂进学生头脑，更好发挥思政课落实立德树人根本任务的关键课程作用，使铸魂育人工作走深走实，引领大学生做习近平新时代中国特色社会主义思想的坚定信仰者、自觉践行者、积极传播者，筑牢成长成才的科学思想基础，成为堪当民族复兴重任的时代新人。

更好从学理厚度和实践伟力上推动习近平新时代中国特色社会主义思想贯穿和融入高校思政课

习近平新时代中国特色社会主义思想是内涵丰富、系统科学的理论体系，必须更好从学理厚度和实践伟力上将其贯穿和融入高校思政课。

第一，高校思政课要讲深讲透习近平新时代中国特色社会主义思想的学理厚度。在高校思政课课程设置有，“马克思主义基本原理概论”是着重讲授马克思主义的基本立场、观点和方法，帮助大学生从整体上把握马克思主义、正确认识人类社会发

展和融入“原理”课时，要更好体现其学理厚度。一是在“导论”讲授“马克思主义的发展”部分时，要从马克思主义发展史视角着力讲清楚讲透彻，习近平新时代中国特色社会主义思想坚持和运用马克思主义基本原理，根据时代和实践变化，以崭新的思想内容丰富和发展了马克思主义，开拓了马克思主义的新境界，是引领中国、影响世界的当代中国马克思主义、21世纪马克思主义，具有崇高的时代意义和深厚的理论价值。二是在具体课程中从不同维度着力讲清楚讲透彻，习近平新时代中国特色社会主义思想对马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义的一系列原创性、原理性贡献，从学理上讲深刻讲明白，习近平新时代中国特色社会主义思想从哪些方面丰富和发展了马克思主义理论。只有从学理上讲清楚讲透彻，才能引导大学生深刻领悟党的创新理论的真理力量。

第二，高校思政课要讲深讲透习近平新时代中国特色社会主义思想的实践伟力。历史是最好的教科书，欲知大道、必先为史。在高校思政课课程设置有，“中国近现代史纲要”是主要讲授近现代中国社会发展和革命、建设、改革的历史进程及其内在的规律性，帮助大学生深刻领会历史和人民是怎样选择了马克思主义、选择了中国共产党、选择了社会主义道路、选择了改革开放的重要课程。从纵深维度推动习

习近平新时代中国特色社会主义思想贯穿和融入“纲要”课时，要紧紧围绕“中国特色社会主义进入了新时代”这一我国发展新的历史方位，更好体现党的创新理论的实践伟力。一是要着力讲清楚讲透彻党的十八大以来党和国家事业取得的历史性成就、发生的历史性变革，最根本的在于习近平新时代中国特色社会主义思想的正确指引。党的十八大以来，中国共产党人把马克思主义基本原理同新时代中国具体实际结合起来，团结带领全国各族人民进行伟大斗争、建设伟大工程、推进伟大事业、实现伟大梦想，统筹推进“五位一体”总体布局，协调推进“四个全面”战略布局，解决了许多长期想解决而没有解决的难题，办成了许多过去想办而没有办成的大事，推动“党的面貌、国家的面貌、人民的面貌、军队的面貌、中华民族的面貌发生了前所未有的变化。”而取得全方位、开创性的历史性成就，实现深层次、根本性的历史性变革，归根结底在于党的创新理论的正确指引。二是要着力讲清楚讲透彻中国特色社会主义进入新时代，在中华人民共和国发展史上、在中华民族发展史上、在世界社会主义发展史上、在人类社会发展史上“三个意味着”的重大意义。即：意味着近代以来历经磨难的中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃，迎来了实现中华民族伟大复兴的光明前景；意味着科学社会主义在二十一世纪的中国焕发出强大生机活力，在世界上高高举起了中国特色社会主义伟大旗帜；意味着中国特色社会主义道路、理论、制度、文化不断发展，拓展了发展中国家走向现代化

的途径，给世界上那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择，为解决人类问题贡献了中国智慧和方案。

与此同时，从纵深维度推动党的创新理论贯穿和融入高校思政课，还要更加紧密结合有关学科专业特色，从学科化维度强化习近平总书记关于各领域各方面工作重要论述的教育教学，推动习近平强军思想、习近平经济思想、习近平外交思想、习近平生态文明思想、习近平法治思想以及习近平总书记系列重要论述融入面向相关学科专业学生的思政课教育教学中。

更好从完善教学体系上开好上好“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课

2019年中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》后，37所全国重点马克思主义学院所在高校已率先全面开设“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课，对于推动习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人发挥了十分重要的作用。

开好上好“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课，当前一项最重要的基础性工作是要将科学的理论体系转化为完善的高质量教学体系。这一完善的高质量教学体系，应立足学懂弄通做实，把学生系统掌握习近平新时代中国特色社会主义思想、提高学习贯彻自觉性坚定性作为出发点和落脚点，着力在以下“四个讲清楚讲透彻”上统筹设计教学目的、教学内容、教学重点、教学方法等，不断增强本

课程教育教学的思想性、理论性和亲和力、针对性，增强大学生的获得感。

第一，要着力讲清楚讲透彻这一重要思想创立的时代背景和习近平总书记是这一重要思想的主要创立者。要引导大学生深刻认识，习近平新时代中国特色社会主义思想是在把握世界发展大势、应对全球共同挑战、维护人类共同利益的过程中创立并不断丰富发展的；是在中华民族迎来从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃中创立并不断丰富发展的；是在不断推进党的自我革命，实现党的自我净化、自我完善、自我革新、自我提高的过程中创立并不断丰富发展的；是在对科学社会主义理论与实践的深邃思考、深刻总结，对坚持和发展中国特色社会主义的不懈探索、砥砺前行中创立并不断丰富发展的。

第二，要着力讲清楚讲透彻这一重要思想的主题主线、科学体系、内在逻辑、基本内容和实践要求。习近平新时代中国特色社会主义思想，涵盖新时代坚持和发展中国特色社会主义的总目标、总任务、总体布局、战略布局和发展方向、发展方式、发展动力、战略步骤、外部条件、政治保证等基本问题，并且根据新的实践对经济、政治、法治等各方面作出新的理论概括和战略指引。鉴于“习近平新时代中国特色社会主义思想的核心内容是‘八个明确’和‘十四个坚持’。”所以，“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课教学大纲总体以“八个明确”和“十四个坚持”为框架主干来展开设计，把这一重要思想的理论体系转化为科学适用的教学体系。

第三，要着力讲清楚讲透彻这一重要

思想的历史贡献和时代意义、理论意义、实践意义、世界意义。引导大学生深刻认识到，习近平新时代中国特色社会主义思想从理论和实践结合上系统回答了新时代坚持和发展什么样的中国特色社会主义、怎样坚持和发展中国特色社会主义这个重大时代课题，是对马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观的继承和发展，是马克思主义中国化的最新成果，是新时代中国共产党的思想旗帜，是国家政治生活和社会生活的根本指针，是全党全国人民为实现中华民族伟大复兴而奋斗的行动指南；在当代中国，坚持和发展习近平新时代中国特色社会主义思想，就是真正坚持和发展马克思主义，就是真正坚持和发展科学社会主义。

第四，着力讲清楚讲透彻这一重要思想贯穿的马克思主义立场观点方法。马克思主义立场观点方法，贯穿和彰显于党的创新理论之中。要通过这部分讲授，注重引导大学生从根本上不断提高自己的思想理论水平和辨别是非能力，增强认识世界和改造世界的能力素质，进一步坚定对马克思主义的信仰、对共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想的信念、对中华民族伟大复兴中国梦的信心，立大志、明大德、成大才、担大任。

习近平新时代中国特色社会主义思想是开放发展的理论体系，在指导新时代伟大社会革命和自我革命中，必将随着中国特色社会主义伟大实践的深入推进而持续发展和丰富。从纵深维度推动党的创新理论“三进”，必须及时跟进学习这一重要思想的最新发展，把习近平总书记在领导

推进新时代治国理政实践中提出的最新重大思想观点及时在“形势与政策”课等思政课中讲清楚讲透彻。比如，关于坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化的思想；关于统筹好发展和安全两件大事、防范化解重大风险挑战的思想；关于统筹推进疫情防控和经济社会发展、构建人类卫生健康共同体的思想；关于把握新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局的思想；关于全过程民主的思想；关于实现高水平科技自立自强的思想等，都应该是高校“形势与政策”课的关键内容。

更好从讲好新时代故事背后的道理学理哲理上善用“大思政课”

思政课就要讲好中华民族的故事、中国共产党的故事、中华人民共和国的故事、中国特色社会主义的故事、改革开放的故事，特别是要讲好新时代的故事。从纵深维度推动党的创新理论“三进”，必须上好讲深四堂“大思政课”。

第一，要上好讲深“四史”“大思政课”。要以深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想为主线，通过将“四史”学习有机融入思政课教育教学、开设“四史”类思政课选修课或专题教学、课外实践活动等，突出中国共产党领导人民进行革命建设改革、为国家和民族不懈奋进的光辉历程、伟大贡献、宝贵经验，结合社会主义发展历程，从理论与实践、历史与现实、国际与国内的贯通上，着力揭示出讲清楚讲透彻我国从站起来、富起来到强起来背后的理论逻辑、历史逻辑、实践逻辑，特别是揭示出讲清楚讲透彻我国经济快速发展和

社会长期稳定“两大奇迹”背后的道理、学理、哲理，通过生动、深入、具体的纵横比较、引导大学生深刻认识中国共产党为什么“能”、马克思主义为什么“行”、中国特色社会主义为什么“好”等基本道理，加深对“四史”特别是主流本质的理解和把握，加深对党的创新理论的认识和把握，加深对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的认识和把握，不断增强“四个自信”，旗帜鲜明反对历史虚无主义，不断增强做中国人的志气、骨气、底气。

第二，要上好讲深脱贫攻坚“大思政课”。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央把脱贫攻坚摆在治国理政的突出位置，把脱贫攻坚作为全面建成小康社会的底线任务，领导全党全国各族人民在迎来中国共产党成立一百周年的重要时刻，取得了脱贫攻坚全面胜利，农村贫困人口全部脱贫，历史性解决了绝对贫困和区域性整体贫困问题，走出了一条中国特色减贫道路。上好讲深脱贫攻坚“大思政课”，要着力讲清楚讲透彻党中央为组织实施人类历史上规模最大、力度最强的脱贫攻坚战所采取的许多原创性、独特性重大举措；讲清楚讲透彻打赢脱贫攻坚战为实现第一个百年奋斗目标打下了坚实基础，强化了我们党的执政基础，巩固了中国特色社会主义制度；讲清楚讲透彻以坚持党的领导、坚持以人民为中心的发展思想、坚持发挥我国社会主义制度能够集中力量办大事的政治优势等“七个坚持”为核心内容的中国特色反贫困理论；讲清楚讲透彻“上下

同心、尽锐出战、精准务实、开拓创新、攻坚克难、不负人民”的脱贫攻坚精神；讲清楚讲透彻脱贫摘帽不是终点、坚决守住不发生规模性返贫的底线就必须切实做好巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接各项工作；讲清楚讲透彻打赢脱贫攻坚战为人类减贫事业作出的历史性贡献，创造了全球减贫治理的中国样本，为全球减贫治理提供了中国智慧和方案。

第三，要上好讲深疫情防控“大思政课”。疫情防控斗争是最直接、最深刻、最生动的思政课“教科书”。2020年新冠肺炎疫情发生后，以习近平同志为核心的党中央，面对新中国成立以来我国遭遇的传播速度最快、感染范围最广、防控难度最大的重大突发公共卫生事件和百年来全球发生的最严重的传染病大流行，坚持把疫情防控作为头等大事，坚持把人民生命安全和身体健康放在第一位，统揽全局、果断决策，带领全党全军全国各族人民迅速打响疫情防控的人民战争、总体战、阻击战，我国抗击新冠肺炎疫情斗争取得重大战略成果。讲好讲深疫情防控“大思政课”，要着力讲清楚讲透彻坚定信心、同舟共济、科学防治、精准施策的疫情防控斗争总要求和相关重大举措；讲清楚讲透彻疫情防控斗争彰显的中国共产党的初心使命和以人民为中心的执政理念；讲清楚讲透彻疫情防控斗争彰显的中国共产党领导和中国特色社会主义制度的显著优势；讲清楚讲透彻疫情防控斗争铸就的“生命至上、举国同心、舍生忘死、尊重科学、命运与共”的伟大抗疫精神；讲清楚讲透彻我国统筹疫情防控和经济社会发展工作、

抓紧恢复生产生活秩序取得的显著成绩；讲清楚讲透彻中国负责任大国的自觉担当特别是我国倡导构建人类卫生健康共同体、有力支持世界各地疫情防控的努力和贡献；讲清楚讲透彻在这场波澜壮阔的抗疫斗争中积累的重要经验以及“中国之治”与“西方之乱”的鲜明对比。

第四，要上好讲深全面建成小康社会“大思政课”。全面建成小康社会，是“两个一百年”奋斗目标的第一个百年奋斗目标，是全体中国人民的共同期盼。在几代人一以贯之、接续奋斗的基础上，到中国共产党成立100周年已如期完成这一战略任务。上好讲深全面建成小康社会“大思政课”，要着力讲清楚讲透彻从小康社会到全面建成小康社会战略构想的提出及其内涵要求以及不懈奋斗历程；讲清楚讲透彻党的十八大以来决胜全面建成小康社会取得的伟大历史性成就，我国经济实力、科技实力、综合国力和人民生活水平跃上了新的大台阶；讲清楚讲透彻全面建成小康社会，是迈向中华民族伟大复兴的关键一步，是中国对人类社会的伟大贡献，有着重大的现实意义和深远的历史意义；讲清楚讲透彻全面建成小康社会后我国进入了一个新的发展阶段，我们党将带领全国人民乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程，为实现第二个百年奋斗目标、实现中华民族伟大复兴而奋力拼搏；讲清楚讲透彻大学生要肩负历史使命，勤奋学习、增强本领，让青春在为祖国、为民族、为人民、为人类的不懈奋斗中绽放绚丽之花。

（作者系北京化工大学党委书记）

原载2021年第13/14期《中国高等教育》

把握“三个关键”，发挥思政课立德树人作用

李伶俐

思政课是落实立德树人根本任务、帮助青年学生“扣好人生的第一粒扣子”的关键课程。2022年4月25日，习近平总书记在中国人民大学考察调研时强调指出，“思想政治理论课能否在立德树人中发挥应有作用，关键看重视不重视、适应不适应、做得好不好”。“三个关键”既为新时代思政课改革创新指明了方向，也为推动思政课在立德树人中发挥应有作用提供了根本遵循。

思政课要“重视”

思政课在解决好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题上发挥着主渠道、主阵地的作用，思政课建设必须坚持高度重视、高位推动、高效落实。

一是地方各级党委要积极推动思政课建设。要严格落实思政课建设主体责任，着力解决思政课建设中遇到的突出问题，把思政课建设得“好不好”作为巡视巡察工作的重点，加强“大思政课”建设，充分调动各种社会力量和资源，建立对口帮扶，建设“大课堂”、搭建“大平台”、建好“大师资”，推出一批优质教学资源，创建一批思政课品牌，推动思政小课堂与社会大课堂相结合，加大正面宣传和舆论引导力度，形成良好氛围。

二是高校党委要充分认识到思政课在人才培养中的地位和作用，把思政课建设摆在突出位置。要深入开展新时代思政课创优行动，重视和加大“大思政课”的建设力度，积极建设在线课程资源库、虚拟

现实资源库、微视频资源库和打造红色场馆等，开展全覆盖、常态化、专题式实践教学，推动思政小课堂与社会大课堂相结合，实现知识传授与价值引领同频共振，推动各类课程与思政课同向同行；要配齐配强思政课专职教师队伍，实行编制、职称评审、评优评先指标单列，划拨专项经费、配备现代技术设备，改善思政课办学条件；学校党政主要领导要带头深入思政课堂听课、讲课，积极帮助思政课教师解决在教育教学中遇到的实际困难。

三是思政课教师要切实肩负起培育时代新人的历史使命。要坚定政治信仰，提高政治觉悟，深刻理解新时代思政课教学工作的重大意义，准确把握思政课教学的方向目标；要坚持落实立德树人根本任务，用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，确保新时代高校社会主义办学方向；要始终坚守思政课教学主阵地、主渠道，发挥思政课教师主力军作用，牢牢掌握思政课教学的话语权和主导权。

思政课要“适应”

思政课事关立德树人全局，适不适应是关键，其本质是思政课教学要遵循的规律性问题，思政课教学要遵循国家发展需求、时代发展规律、教书育人规律、学生成长规律。

一是要适应党和国家发展需要。思政课必须同党的基本理论和政策方针同向同行。当今世界正经历百年未有之大变局，

思政课要全面贯彻党的教育方针,解决好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个根本问题,努力培养担当民族复兴大任的时代新人,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

二是要适应新时代特征和现实需求。时代在变、世界在变、中国在变,思政课不能墨守成规。思政课要勇立时代潮头,始终坚持政治性、思想性、学术性和专业性相统一,认真回答好“世界怎么了”“人类向何处去”的时代之题,引导学生把握时代脉搏、适应时代之变、思考时代之题、回答时代之问。

三是要适应高职院校学生的认知特征和成长规律。把思政课道理讲深讲透讲活,就必须遵循高职院校学生成长成才规律,融合现代信息技术,析事明理,讲清楚马克思主义为什么行、中国共产党为什么能、中国特色社会主义为什么好,助力学生在对时代的概念阐释和现实辨析中形成一套独特的思维系统,提高学生政治认同和价值认同,立鸿鹄志,争做新时代的奋斗者。

思政课要“做得好”

“做得好”是对思政课的要求,是思政课的目标。思政课教师要“用心教”,在把道理讲深、讲透、讲活方面下足功夫。

一是要积极、主动、创造性地钻研教学、吃透教材。思政课教师在宏观上要了解思政课程在人才培养结构中所处的位置,把握教材的理论逻辑结构,还要微观地吃透每个章节重点理论安排的意图和内涵,推进党的最新理论成果进课堂、进教材、进头脑;要顺应教育数字化转型蓬勃发展趋势,将现代信息技术与思政课教学传统优势深度融合,建设智慧课

堂,拓展学习时空、延伸学习链条;创新课堂教学语言,用贴近生活、联系实际、言之有物、更接地气的朴素语言进行教学,让学生真正喜欢听、听得懂、听得进、学得会,不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性,从而达到深入浅出、融会贯通的效果,真正实现沟通心灵、启智润心、激扬斗志。

二是要充分发挥团队的智慧和优势,通过组织集体备课、集体磨课、集体评课,提高教师对教材、教学目的、教学方法的深刻理解和准确把握。在实践中,我们力图把教学备课做细做实,依托湖南部分高校“名师工作室”,开展校内思政课教师对《思想道德与法治》等新教材的系列备课活动,采取每一章举行一场专场研讨活动的方法,深入开展逐章研讨活动。通过观摩学习全国优秀教师精心准备的教学展示、教学名师点评,马工程教材编写组主要成员讲解自己所负责章节的新版教材重点、难点,以及新旧教材比较,参与活动的校内思政课教师特别是青年教师反映受益匪浅,教学能力提升效果显著。

三是要善用“大思政课”。思政课既要做到历史与现实有机结合,又要做到理论与实践有机结合,充分发掘地方特有红色文化、校史资源,把党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史讲清讲透,提升授课内容的思想理论深度,将百年党史中党带领人民进行的伟大实践作为最鲜活、最生动的教材,讲清楚马克思主义中国化的历程,讲清楚在中国化马克思主义指导下中国发生的翻天覆地变化,以细节故事解读宏大叙事,切实提升高职院校思政课教学质量和效果。

(作者系湖南科技职业学院党校副校长)
原文出处:《中国教育报》2022年10月25日

职业教育课程思政的特点表征与优化路向

林克松 吴娜梅 陈应纯

2020年9月,教育部等部门联合印发了《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》(以下简称“计划”),明确将落实立德树人根本任务作为该计划的重点任务之一,指出要创新职业学校思想政治教育模式,提出到2023年,职业学校需培育遴选出10000个左右具有职业教育特点的课程思政教育案例。自此,课程思政成为各大职业院校办学发展、教学改革与课程建设的主旋律。职业教育领域也随即着力对课程思政进行探究,如课程思政的概念辨析、课程思政的价值旨归、课程思政的实践理路等,但对职业教育课程思政特色化属性的研究尚付阙如,导致职业院校在进行课程思政时,难以抓住重点与痛点,陷入“新瓶装旧酒的”窘境。然而,要真正贯彻落实这一计划,建设好职业教育课程思政,应首先回答以下问题:到底什么是具有职业教育特点的课程思政?从表面上看,这是一个具体问题。但从实质上看,这是一个关键问题,一个本质问题。原因在于,只有厘清职业教育课程思政的类型属性,才能准确把握方向,靶向管窥其在现实中所面临的困境,从而针对性地提出改进策略,并为职业教育课程思政建设提供参考借鉴。

一、职业教育课程思政的特点表征

课程思政既是一种新的课程观,也是一种开展思想政治教育的新方式。其以所有课程为载体,要求将价值引领寓于知识传授与能力培养中,以塑造学生正确的世界观、人生观、价值观。即,课程是课程思政的主要载体,课程思政建设的关键仍在于课程本身。因此,以课程为出发点,探讨职业教育课程思政是应然之举。课程主要由主体、客体、介体与环体等四要素按一定的联结方式进行,课程思政亦是以上四要素在教育领域按一定的方式展开,即主体在某种环体下,选取特定的介体将思政内容传递给客体。在此过程中,职业教育课程思政显示出相应的差异属性,主要表现为课程思政主体的多元性、课程思政客体的技术性、课程思政介体的职业性、课程思政环体的社会性。

(一) 课程思政主体的多元性

职业教育无论是教学、硬件建设,还是其办学格局等都具有跨界的性质,也正是这一性质决定了职业教育课程思政主体的多元性。所谓“跨界”,是指突破单一主体或内容的范围,超越不同主体与内容之间的分割线。职业教育课程思政建设恰是一项超出学校单一教学主体,涉及社区、企业等多元主体的实践活动,且各主体在活动中具有不同的价值定位,扮演着不同的角色,承担着不同的责任。

一是，职业院校专业课教师是课程思政建设中的主力军，其主要负责挖掘课程本身所蕴含的思政元素，并将专业知识与育人元素融入学习者学习的全过程，让学生秉持正确的世界观、人生观、价值观去认识世界、分析世界，自觉践行马克思主义和习近平新时代中国特色社会主义思想。二是，社区教师、企业兼职教师、企业师傅等在课程思政中同样具有重要作用，其主要引导学生在社会实践中明晰并辩证看待自身的社会角色，深化学生的价值认知、价值判断与价值选择，培养其职业精神与职业道德，激励学生以强烈的使命感与责任感投身于现代化建设，以确保学生思政学习的有效性。

（二）课程思政客体的技术性

课程思政客体主要是指课程思政教学活动中的受教育者。一方面，职业教育课程思政客体具有掌握某种职业能力的技术性。职业教育旨在对准备从事或正在从事某种生产劳动的人提供所需要的职业知识和技术技能教育，其主要面向社会职业，为不同产业、不同行业、不同企业培养个性化的复合型技术技能人才。这在某种程度上反映了职业教育课程思政客体的技术性，该类客体主要是有意愿从事或已在技术技能岗位工作的人员。另一方面，职业教育课程思政客体具有追求某种技术精神的技术性。有学者认为，职业教育当前面临的主要挑战是如何大力弘扬和推进技术理性，让技术不仅是一种物质性存在，更是一种精神性存在。换言之，职业教育技术理

性追求的最高境界不是职业能力，而是技术精神。新时代所倡导的“劳模精神”“工匠精神”便是技术精神的文化表征，职业教育所要培养的人才类型正是超越职业能力、追求技术精神的高素质技术技能人才。这也表明职业教育思政客体应当是具有技术精神的技术性人才。

（三）课程思政介体的职业性

课程思政介体主要是指以核心专业知识与思想政治元素为主要内容，由主体向客体传达而采用的教学方式或手段。其一，职业教育鲜明的职业性决定了该教育类型下课程思政介体的职业性。职业教育作为与社会经济发展结合最为紧密的教育类型，其重在跟随时代步伐，为社会提供满足不同需要的“职业人”。因此，职业院校在进行课程思政时，应当深化职业理想与职业道德教育并进行职业化实操指导，引导学生了解各行业的发展现状与前景，熟知各行业的职业精神与职业规范，进而培养学生良好的职业品格和行为习惯，以此培育出“道器合一”的复合型人才。其二，职业教育的课程特色使得其课程思政介体彰显出职业性。实践实训课是职业教育课程的一大特色，在此类课程中，教师应以问题为导向，以真实的工作情境为依托，将思政教育与职业发展相结合，培养学生的职业自豪感与职业责任感，促使学生在职业化的情境中自觉形成爱岗敬业、精益求精的匠人品质。

（四）课程思政环体的社会性

课程思政环体是指课程思政教学实践所处的环境条件，包含课堂小环境与社

会大环境。课堂作为课程思政的主渠道，于职业院校而言，不仅包含“教室”第一课堂，还囊括“实训基地”第二课堂、“企业或工厂”第三课堂以及“网络”第四课堂。如是说，职业教育课程思政建设不局限于教室内，还可以在实训基地、企业、工厂、赛场、线上网络等地方进行，由此不仅构成了职业教育课程思政环体的多向性，也构成了环体的社会性。职业教育具有鲜明的实践性与社会性，产教融合、校企合作是其主要办学模式，工学结合是其典型的教育模式。因此，职业院校课程思政同样需要在广泛、多维的环境中体现知行合一的实践价值，将理论知识落实于行动，在专业实习或实训中突显思政元素，例如，德技并修、工匠精神、劳动精神等，以呼应职业教育的实践性与社会性。

二、职业教育课程思政的实践困境

在实际教学实践中，课程思政各要素仍然存在一些问题，主要表现为：主体的思政能力不足，客体的学习动机不强，介体的硬套浅层化，环体的思政教育离散。

（一）主体的思政能力不足

很多职业院校组建了包括思想政治教师、专业课教师、行企业兼职教师等多元主体的课程思政队伍。但在具体的建设过程中，教师主体仍表现出一些问题。一是教师主体的思政意识不足。部分教师对立德树人的根本任务认识不深刻，视课程思政与思政课程在边界上属于被包含与包含的关系，将思政课程理解为

课程思政的题中应有之义。同时，仍有教师的思想与时代需求不匹配，认为专业学科课程的主要任务是专业知识与操作技能的传授，将课程与思政人为割裂开来，导致其对课程思政持有消极的态度，具体表现为被动了解和学习课程思政相关知识。二是教师主体的思政能力不足。高质量课程思政的开展，需要专业课教师具备一定的马克思主义理论知识、思想政治教育技巧以及过硬的思想政治素质。然而，一些教师虽在意识上对课程思政表示赞同，但由于缺乏相关思想理论背景与思政培训，在实际工作中呈现出“心有余而力不足”的状态。例如，难以挖掘专业课课程中的育人元素，在教学过程中难以找到进行思政教育的切入点，无法找到适切的课程思政教学策略，将课程与思政进行简单且机械的拼接等。

（二）客体的学习动机不强

职业院校学生虽作为课程思政教学实践活动的客体，同时也是思政学习活动的主体，其学习效果有赖于学生自身强烈的学习欲望或较好的领悟能力。在职业院校课程思政建设过程中，部分学生学习态度消极、学习动机不强。一方面，部分职业院校学生内心缺乏强烈的学习需求而导致学习动机不强，认为学习是为了他人而学，而不是出于自身的需要。更有研究表明，职业院校学生学习动机呈现出深层动机、成就动机随着年级的上升而线性下降的情况。由此在开展课程思政双向实践活动时，部分学生缺乏对自身主体地位的认识，未能认识到自

身是“学思问答行”的主体，导致其学习的主动性不强和积极性不高，影响课程思政教学成效。另一方面，教育的基本规律有两条：一是教育目的与学生身心发展水平相互制约关系；二是教育者的施教行为与学生身心发展相互制约关系。无论何种类型的教育，这两条规律都是客观存在且普遍起作用。在开展课程思政教学活动时，职教学生尤其是中职学生，由于年龄较小，心理发展不够成熟，对于部分价值性知识尚不能深刻理解；或是部分学生将着力点置于理论知识的获得及实操技能的掌握，而对其中所蕴含、传达的思政元素缺乏关注及领悟，进而影响课程思政的成效。

（三）介体的硬套浅层化

课程思政的介体主要指进行该课程活动的内容、方式或手段，即主体根据所要在课程中传递的思想政治教育内容，结合客体的相关实际与教育活动所处的环境条件，确定一定的思政教育方式，选用一定的思政教育手段。科学合理的介体将有助于课程思政目的的实现，反之亦然。现阶段，职业院校在如何有效进行课程思政上仍面临以下问题：其一，由于部分教师未能正视课程思政，将其视为走过场，走形式，把课程内容与思政元素看作是两张皮，从而造成专业课程内容与思想政治内容的生硬拼贴和堆砌，导致知识内容间缺乏关联性与整合性，课程思政呈现碎片化。其二，缺乏思政背景知识以及相关课程思政培训，一些教师对课程思政没有足够的了解，在开展课程思政时出现表面化与浅层化现象，

比如，部分教师因为毫无头绪而选择放弃融入育人元素，有的简单提及但不深入融入，从而影响课程思政的效果。其三，少数教师开展课程思政的频率低下，将课程思政看作是一项考核任务，而非一种教学常态。笔者调研发现，大部分教师选择每周进行1~2次课程思政，少部分教师选择每月进行1~2次，甚至于每学期开展1~2次，严重影响课程思政良好效果的取得。

（四）环体的思政教育离散

马克思的“人与环境”关系论作为思想政治教育的理论基础，认为思想政治教育是一种脱离不开人与环境的实践活动，不仅始终围绕着人开展工作，也终究离不开环境的影响与制约。人与环境不仅构成了思想政治教育的重要组成部分，他们之间的互动也是思想政治教育得以存在和开展的基本保障。职业教育课程思政的开展同样需要在一定的环境下进行，其不局限于教室内，还可以在校内实训基地，校外实习工厂或企业。当下，职业教育课程思政建设主要面临环体间思政教育离散这一挑战。一方面，各环体间的衔接不紧密造成思政教育离散。比如，职业学校内部充分重视课程思政的育人效果，在学校内营造出良好的思政环境，在教室内的专业课程中尽心进行思政熏陶。但当学生走出校门，走向实习或实践岗位后，校外企业导师或是企业师傅并未意识到思政的重要性，仍将重点放在操作技能的传授上，从而导致思政教育在不同环体间的离散。另一方面，各环体间文化的冲撞导致课程

思政教育效果的消解。其主要表现为企业中的一些文化行为、观念与校园内所倡导的价值观大相径庭，导致校内与校外的思政教育呈“瘸型”状态，阻碍了思政内容的外化与反馈，消解了课程思政教育的效果。

三、职业教育课程思政的优化路向

课程思政是一项复杂的系统工程，并非一蹴而就。高质量的职业教育课程思政建设需要从主体、客体、介体、环体等要素多方考量、整体规划、协调推进。课程作为课程思政的主要载体，其本身也是课程思政的重要介体。总体而言，课程思政建设的着力点在于教师主体这一“主力军”，课程介体这一“主战场”，以及课堂环体这一“主渠道”。

（一）建强教师队伍“主力军”，提升教师主体的思政育人能力

列宁说过：“课程的思想政治方向完全且只能由教学人员来决定。”也就是说，课程思政的落地关键在于教师。但要树人，先要树己。教育者先受教育是思想政治教育的重要规律，教育者只有先受教育，才能更好地从事立德树人这一活动。职业教育课程思政的教育者主要是由思政教师、专业课教师、企业教师等多元教学主体组成。培育各主体的育人意识，建立主体间协同育人机制，提升各主体思政育人能力，是确保职业教育课程思政稳扎稳进，取得良好育人成效的首要环节。

第一，培育教师自觉育人意识。各职业院校应系统组织思想政治教师、专业

课教师、来自企业的兼职教师等参加会议、讲座以听取习近平总书记关于课程思政的重要讲话，学习党和国家相关政策的重要会议精神，以增强各教师对课程思政的了解度与认同感，进而自觉深化使命责任，强化课程思政育人意识。第二，构建教师间的协同育人格局。打造专兼结合的教研团队，引导思想政治教师、专业课教师、企业教师等开展集体备课，协作研究与协作教学。同时，建立各教师主体间的互动交流机制，为各主体间的思想交流与研究创造条件，让思政教师帮助专业课教师和企业教师解决其思想上的困惑以及教学上的迷茫。第三，提升教师思政能力。一是职业院校应加强对教师在各层级上的课程思政培训，以使各教师主体对课程思政具有更广的认识与更深的了解。鼓励没有思想政治知识背景的教师学习马克思主义基本理论、习近平新时代中国特色社会主义思想，以增厚理论素养，奠定良好的课程思政基础。二是加强对教师进行课程思政的教学指引。可通过精品课程的打磨或聘请专家指导等形式，就课程思政中容易出现的问题反复研究、商讨或是与相关专家面对面进行沟通交流，帮助教师解决其所面临的疑惑与挑战。第四，建立健全职业教育课程思政建设质量评价体系和激励机制，将课程思政考核贯穿到职业院校教师绩效考评、职称评定、评优评奖等各个环节，督促所有教师自觉承担思想政治教育的责任，在课程教学中强化思想政治教育和价值引领。

（二）坚守课程建设“主战场”，构建课程与思政融通的支撑体系

课程作为职业教育思政育人的基本载体和实施场域，其本身也是职业教育课程思政的重要介体，始终存在着知识的传承与精神教化间的张力。职业教育课程思政是知识教育与素质教育的结合，理论课程与实践课程的结合，专业学习与社会服务的结合。但是，职业教育课程思政职业性愈加明显，应用与实践特征就更为突出。这是因为，相较于其他教育类型，职业教育学生具有更强的职业意识，更明确的实践目标。因此，深入挖掘职业教育各门课程，特别是实践课程的思政元素，将专业知识与价值元素进行有机融合，构成课程与思政相互融通的支撑体系显得尤为重要。

首先，从职业教育公共基础课角度，要结合中国特色社会主义伟大实践挖掘思政元素。对其中所蕴藏的理论逻辑、历史逻辑和实践逻辑，各课程教师可根据自身教学需要及职业院校学生身心发展特点，向受教育者进行生动阐释，以培植受教育者爱党、爱国、爱社会主义的深厚情怀。例如，打赢脱贫攻坚战，如期实现全面建成小康社会目标等都是党和国家坚持历史主动精神、历史创造精神所取得的伟大成就。其次，从职业教育专业课角度，要结合课程归属的学科和专业挖掘育人元素。不同的学科或专业在培养目标上有所侧重，相应其所蕴含的思政元素也有所不同，例如，烹饪专业的健康、卫生；早教专业的耐心、爱心；会计专业的细致、诚信等。这要

求各课程教师根据人才培养方案，锚定课程教育目标尤其是能力和素质目标，重构教学内容，锤炼教学方法，将思想政治教育元素自然融入课程。最后，从职业教育实践课而言，一是依托产业、行业与企业挖掘价值元素，二是结合岗位职业素养需求挖掘育人内容。一方面，职业教育应当回应行业与企业中的现实问题，探索背后所蕴含的文化、精神与育人元素，在认识和了解产业、行业或企业的历史演变、现实状态、发展动向的过程中培养学生的爱企爱岗情怀、创新能力与奋斗精神；另一方面，职业教育课程思政应聚焦岗位特征和职业素养需求来挖掘其中的价值元素，应着眼于“点”（课程）、“线”（专业）、“面”（专业群）、“体”（产业链），坚持从点到体，又从体到点的方式探析生未来从事行业和岗位的职业要求与职业规范，并将该类要求与规范落实于实际课程教学中，将思政内容精准滴灌于课程，以增强人才培养的针对性和实效性。

（三）用好课堂教学“主渠道”，探索融入思政教育的方式与时机

课堂是课程思政的主要环体，同时也是课程思政实施的落地点与“主渠道”，是“守田人”引“水”进行灌溉的过程。如何引“水”、何时引“水”对灌溉效果具有显著影响，是决定课程思政育人成效的重要一环。要用好这一“主渠道”，职业教育领域中各教师主体需积极思考与主动探索科学合理的课堂教学方式，寻求在课堂中融入育人元素的最佳切入点或时机。

其一，随着科学技术水平的不断变革与提高，以及职业教育自身的类型化特征愈加明确，职业教育中的课堂不再囿于传统意义上的教室（第一课堂），还有第二课堂、第三课堂、第四课堂。毋庸置疑，每种课堂类型所适切的教学方式有所不同。因此，职业院校教师应结合不同的课堂类型和课程特点，探索启发式、讨论式、融合式、探究式、项目式等同质异体的教学方式，运用情境教学、角色扮演、榜样示范等多元教学模式，在差异化的课堂上开展不同类型的课程思政教育教学活动。其二，综合运用理论课堂与实践课堂，强化实践价值。职业院校应深入开展多种课外实践活动，比如，市场调研、参观学习、践习活动、志愿服务、实习实训等，将“读万卷书”和“行万里路”结合起来，为职业教育学生搭建纵向贯通的思想桥梁，促使学生在对理论问题的审视中，以及对实践问题的解决中强化自我认知，将自身所学、所感、所悟内化于心，提高思想觉悟。其三，职业教育的课堂具有鲜明的操作性。职业院校教师应积极探索以学生为中心的课堂教学，让学生在自主学习与操作的过程中提升合作协同能力、沟通表达能力、问题解决能力，强化团队意识与责任意识。其四，课程思政的有效开展需要精湛的课堂设计。职业教育教师需对课堂进行系统设计，梳理出课堂的逻辑主线，注重将思政元素自然融入课堂讲授、交流讨论、实验实训、作业书写等各个环节，以确保课堂教学目标的精准性与一致性。同时，教师主

体应找寻将思政元素恰当融入课程内容的时机，比如在课堂中的某个环节或某个知识点进行切入。由此促成专业提升与思想引领有机结合，促使显性教育与隐性教育协同并进，显性驱动知识线，隐性深化育人点，使学生在课堂中受益、在课堂中成长，从而夯实课堂这一“主渠道”的育人基础。

（作者单位系西南大学 西南民族教育与心理研究中心）

原文出处：《中国职业技术教育》2022/26

职业教育督导评估现代化的要义

梁 燕

教育督导评估是推动教育事业发展和教育领域各项改革落实的重要手段，是现代教育治理体系的重要组成部分，教育督导评估水平直接影响着教育改革发展成效，其地位和作用越来越受到关注。自20世纪80年代中期教育督导重建制度以来，我国教育督导改革走过了30多年历程，教育督导支撑了各项教育事业持续健康发展，发挥着保驾护航的重要作用。2013年，十八届三中全会提出“深入推进管办评分离、强化国家教育督导”，教育督导发挥“管办评”中“评”的职能，明确了其重要地位。2014年，十八届四中全会提出“推进国家治理体系和治理能力现代化”，教育督导评估是“教育治理现代化”的重要内容，面临着提升现代化水平的新挑战。2018年，十九大报告明确提出“把教育事业放在优先位置，加快教育现代化，办好人民满意的教育”，教育督导现代化有利于促进教育公平和保障教育质量。

长期以来，我国教育督导与评估分别由不同主体实施，导致本来有内涵交集的两个概念在实施层面没有建立紧密联系。2014年，国务院教育督导委员会出台《深化教育督导改革转变教育管理方式的意见》，提出“建立督促地方政府依法履行教育职责的督政机制、指导各级各类学校规范办学提高教育质量的督学体制、科

学评价教育教学质量的评估监测体系，形成督政、督学、评估监测三位一体的教育督导体系”。职业教育督政是督促各级政府切实履行教育行政职责，认真贯彻相关法律法规，加快职业教育发展；职业教育督学是指督促各职业院校规范办学行为，形成办学特色；评估监测是指对职业院校人才培养工作进行水平和质量的评估和监测，质量监测更强调过程性和常态化。由此可见，督导是评估的上位概念，评估是督导职能之一。同年，《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》明确提出要“强化督导评估”，进一步将督导和评估联结在一起，突出了两者内涵的密切性。笔者认为，“督导”有监督和指导之意，“评估”有评价和监测之意，监督与指导离不开对教育教学的评价监测。基于此，将“职业教育督导评估”作为整体概念，并且对“评估”和“评价”不做区分，是本文进行阐述论证的基本前提。近年来，国家和地方政府加大职业教育改革力度，诸多政策强调围绕职业教育质量评价和督导工作开展。2019年1月，国务院印发《职业教育改革实施方案》，明确“职业教育与基础教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”，并且具体提出进一步办好新时代职业教育的7方面20条具体改革方案。其中，第六方面“加强职业教育办学质量督导评价”强调“建立X证书

国家部门档案和质量监督系统”“建立健全职业教育质量评价和督导评估系统”。在职业教育领域，现代职业教育体系逐步建立并处在全面推进的关键期，职业教育督导评估现代化既是现代职业教育体系建设的重要内容，也是全面提升职业教育质量的重要保障，已经成为职业教育领域各项改革推动，以及提升职业教育治理水平的迫切要求。

一、职业教育督导评估现代化的前提是“法治化”

（一）职业教育督导评估具有高度权威性

世界范围教育发达国家普遍重视教育督导，如英国、美国、澳大利亚等国家通过出台法律法规，逐步形成了比较完善的教育督导机构、教育督导制度和督导工作体系。1995年，我国颁布的《教育法》第二十四条明确规定“国家实行教育督导制度和学校及其他教育机构教育评估制度”，以法律形式确定了教育督导在教育行政中的法律地位，确立了教育督导工作的权威性。1996年颁布的《职业教育法》第十一条明确规定“县级以上地方各级人民政府应当加强对本行政区域内职业教育工作的领导、统筹协调和督导评估”，确立了督导制度在职业教育事业发展中的法律地位。2012年9月，国务院发布《教育督导条例》，是我国恢复教育督导制度以来发布的第一个专门的、完整的教育督导法律法规，是对我国教育督导评估制度的系统化设计，标志着我国教育督导走上法治化轨道。

《教育法》《职业教育法》和《教育督导条例》，以及各地方政府颁布的《关于深化教育督导改革的实施意见》等，是开展职业教育督导评估必须依循的法律法规。相关法律、法规是体现职业教育督导评估权威性的基石，督导评估主体通过教育行政执法为职业教育发展保驾护航。教育督导评估必须在国家相关教育法律法规框架下开展，在权力运行、机构设置、制度设计等方面严格以现行相关法律法规为准绳，进行探索、实践和创新。在相关法律法规约束和指导下，职业教育督导评估机构才能认真履行职业教育督导评估职能，科学规范职业教育督导评估工作，切实提高职业教育督导评估工作水平。

（二）职业教育督导评估是职业教育治理的重要途径

《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》部署深化教育领域综合改革各项工作，提出“强化国家教育督导，深入推进管办评分离”。职业教育督导评估现代化是深化职业教育管理体制改革的重大突破口，在提升职业教育教学质量、引导职业院校科学发展方面发挥着重要作用。当前，我国教育督导评估法制不健全、督导评估治理结构不完善、督导评估效率较低等现状，不仅在职业教育领域存在，在基础教育和高等教育领域同样比较突出。1991年，原国家教育委员会颁布《教育督导暂行条例》，第一条即指出“教育督导制度是为了加强教育工作的行政监督”，当时教育督导范围主要是中小学教育、幼儿教育及其有关工作；2012年，国务院颁布《教育督导条例》，并成

立国务院教育督导委员会，明确提出“对包括职业教育在内的各级各类教育实施督导”；2014年，《国务院关于加强发展现代职业教育的决定》提出要“强化督导评估”，并于2015年面向全国职业教育开展专项督导检查，对中等职业学校和高等职业学校分别开展办学能力评估和适应社会需求能力评估。2018年，为落实教育领域“放管服”改革和推进“管评办”分离，国家启动实施了省级人民政府履行教育职责督导评价，使教育评估“督政”职能切实落地。2019年发布的《国家职业教育改革方案》第六条“加强职业教育办学质量督导评价”，明确提出“建立健全职业教育质量评价和督导评估制度”以及“支持组建国家职业教育指导咨询委员会”，在督导评估制度建设和第三方参与督导评估方面推进了一大步。

在国家层面持续出台各项教育督导法律法规的同时，各地方相继制定出台了地方职业教育督导法规，但是有关条例条文的法律效力仍比较弱，需要进一步明确和完善。2015年，北京市人民政府《关于加快发展现代职业教育的实施意见》指出“完善职业教育质量保障和督导评估制度”，具体强调“教育督导部门要完善职业教育督导评估办法，加强对市有关部门及各级政府履行发展职业教育职责的督导”“完善督导报告公布制度，将督导报告作为对被督导单位及其主要负责人考核奖惩的重要依据”“定期开展办学水平和专业教学情况评估，完善学校、行业、企业、研究机构和其他社会组织共同参与的职业教育质量评价机制，积极支持第三方

机构开展质量评估”“建立和完善职业院校内部质量监测和评价制度”等。在政策指引下，北京现代职业教育体系建设稳步推进，职普教育融通、中高职衔接、技术技能型人才贯通培养、应用型本科教育转型等也稳步推进，已经建立起以人才培养为导向、以督导评估标准为核心、以质量监测体系为常态保障，各层次职业教育相衔接的督导评估体系。

二、职业教育督导评估现代化的核心是“专业化”

（一）职业教育督导评估队伍水平影响着督导评估工作成效

教育督导评估人员肩负对教育发展状况和政策落实情况进行监督、检查和辅导等重要职责，既是各级政府和教育行政部门的“智囊团”，又是学校教育事业发展的“陪跑者”，还是教师提升教学水平的“辅导员”，必须具备过硬的督导业务能力和综合素养。教育督导评估人员不同于院校一线教师和教育管理者，也不同于教育行政部门人员，其从事的教育督导评估工作有特殊性、复杂性、综合性。这就要求这一队伍既要熟悉国家教育方针和教育法律法规，又要熟悉教育教学规律并具备丰富的教育教学经验，具有较强的研究分析能力、组织协调能力、事物洞察能力、沟通表达能力等。当前，我国教育改革已经步入“深水区”，教育发展的内外部环境更加复杂，教育决策的复杂性增大，改革举措实施和创新探索的难度增加。职业教育系统具有面向社会开放办学，以及与发展经济、行业企业结合紧密的特征，本

身具有较强复杂性,同时我国建设现代职业教育体系对内涵发展有更高要求,这些都对职业教育督导专业化水平提出挑战。

(二)各级督学和第三方评估机构人员应发挥重要作用

我国《教育督导条例》规定“国家实行督学制度”,督学是督导评估工作开展的重要群体,第三方评估机构队伍水平也影响着督导评估工作成效。《条例》要求教育督导机构须配备专职督学,以及根据工作需要配备兼职督学,并从思想政治素质、职业操守、法制素养、政策业务能力等方面明确了专兼职督学的任职要求,还需经教育督导机构专业考核合格方可受聘履职。2016年7月,教育部印发《督学管理暂行办法》,明确规定督学应承担如下职责:对政府及有关部门履行教育职责情况进行督导;对各级各类学校教育教学工作情况实施督导;对师生或群众反映的教育热点、难点等重大问题实施督导;对严重影响或损害师生安全、合法权益、教育教学秩序等突发事件,及时督促处理并第一时间报告上级教育督导部门;等等。长期以来,我国教育督导队伍建设重点在基础教育领域,高等教育评估工作开展比较早,相应的评估专家队伍建设也不断提升完善,职业教育督导队伍建设则相对薄弱。在国家层面关于督导队伍专业化相关要求基础上,部分省(市)结合职业教育督导工作需求,在各地出台的《督导规程》中对职业教育督导队伍建设进行了具体要求。

2017年6月,北京市教育委员会、北京市人民政府教育督导室联合颁布《北京

市职业院校督导规程(试行)》,职业教育督导队伍由专兼职督学和督导专家组成,并对职业教育督导队伍专业化建设有明确要求:建立专职督学和兼职督学相结合的市、区级督学队伍,熟悉职业教育人才培养规律和职业院校办学规律;建立职业院校督导专家库,包括职业教育专家、行业与企业专家、社会知名人士等;专兼职督学和督导专家要定期接受职业教育和教育督导相关培训,提升专业素养和工作能力。总之,职业教育督导评估现代化要求加强督导队伍建设,建设一支数量充足、结构合理、业务精湛、素养过硬的专兼职相结合的专业化督导评估队伍,加快提升督导人员在监督、检查、评估和辅导等方面的能力。

三、职业教育督导评估现代化的支撑是“信息化”

(一)信息化是职业教育督导评估工作的必然要求

信息化风暴正在深入社会发展各领域,影响着人们的思维、生活和工作方式,教育领域正在发生着深刻变革,教育督导面临着科学化发展的重要课题。信息化是教育督导科学化的核心,有效运用大数据提升教育督导科学化水平是关键。其在技术层面,大数据技术处理数据体量大、速度快、类型多、精细化,以及能够低成本的对数据对象进行多维比较,其与传统相对粗糙的数据统计相比具有明显优势;在决策层面,大数据提供了分析问题的一种新思维,其基于数据进行分析研判和行为决策,是对以往凭借经验和直觉来

进行价值判断的改变,提升了决策行为的科学性。大数据技术已经在世界有关组织机构以及发达国家和地区教育治理中有研究和实践。美国是将大数据技术在教育领域中应用比较早的国家。2012年,美国联邦政府教育部发布的《通过教育数据挖掘和学习分析改进教与学:问题简介》报告显示,大数据技术在数据挖掘和学习分析中得到应用。另外,OECD长期以来与各成员国致力于教育数据相关工作,其推动的诸多现代教育政策受益于大数据的有力有效支撑。原国务院教育督导委员会办公室主任何秀超认为,大数据应用于教育督导会带来一系列深刻变化:第一,通过大数据技术对海量数据快速且精准地收集、挖掘、统计和分析,研判问题更加准确和及时,推动决策制定更加科学;第二,通过空间维度和时间维度上多角度、多层次覆盖数据的关联和交叉分析,能够快速从突发事件和热点问题中聚焦问题症结,以及实现各类平台共享互通,打破壁垒,避免信息“孤岛”,推动工作开展更加高效;第三,运用大数据思维创新教育督导方式,改变信息收集来源方式和数据挖掘和知识发现,能有效缓解督导手段单一、督导效率低下、督导对象压力大等现状,推动督导手段更加丰富;第四,督导数据一定程度上公开,能形成倒逼机制,导向教育督导结果公开化成为常态,推动结果运用更加有效。

(二)职业院校人才培养相关数据距离督导评估科学性要求仍有差距

2012年,我国高等职业教育质量年度报告制度启动实施,依托中国高职高专

教育网建立起了高等职业院校人才培养工作数据采集平台。这是反映高职院校人才培养工作状态比较全面的数据采集平台,也是之后启动的高职业院校教学工作诊断和改进数据采集的来源平台。除此之外,高职院校还填报各专项工作数据采集平台,各地方院校填报的数据采集平台有差异。笔者于2018年调查了北京市部分高职院校填报数据采集情况,填报专项数据采集平台有:高等教育基层统计报表数据平台、高职人才培养状态数据采集平台、高职院校服务社会能力数据平台、全国职业院校专业设置管理与公共信息服务平台、高等学校实验室信息统计数据平台、全国职业教育对外交流与合作平台等。

2016年,我国中等职业教育质量年度报告制度实施,同时部分省(自治区、直辖市)相应建立了中等职业学校人才培养数据采集平台。2014年,北京市先期启动了中职学校人才培养数据采集,对北京市15所国家中等职业教育改革发展示范学校(不含6所技工院校)进行试点采集数据并进行数据分析,引导学校根据评价模型进行教育教学质量自我评价,既为学校发展提供指导,也为教育行政部门提供决策参考。2015年,人才培养状态数据采集开始覆盖到所有中职学校(不含技工院校)。配合中等职业学校教学诊断与改进工作开展。2016年,全国职业院校教学工作诊断与改进专家委员会开发了中等职业学校人才培养工作状态数据管理系统,并在全国9个省市的27所中等职业学校试点。与高职院校类似,中职学校也填报各专项工作数据采集平台,各地方院校

填报的数据采集平台也有差异。笔者于2018年同期调查了北京市部分中等职业学校填报数据采集情况,填报专项数据采集平台有:中等职业学校办学能力数据平台、学籍管理平台、招生就业数据平台、师资队伍数据平台、学生实习管理数据平台等。

职业院校教育教学相关数据平台之间还没有建立起关联互通,数据资源数量庞大但没有达到共识数据解读,数据图谱还很不清,多个部门负责、多种统计口径既给数据采集带来重复,也容易造成数据失真,导致教育督导评估大数据应用的基本条件不成熟。除此之外,在开展职业教育各项督导评估、诊断改进、专项调研、质量监测等工作过程中,各级政府管理职业教育状况、职业院校办学状况、教育教学工作开展状况等很多维度和层面的教育行为数据都可以构成大数据,为职业教育督导评估提供支撑。但是,由于大数据意识欠缺,尤其是数据采集和运用的系统性、共享性不够,很多数据没有有效收集、妥善保存、合理和充分运用,存在不同口径渠道多次重复采集数据,甚至一次工作开展一次数据采集,以及数据后续挖掘和分析共享不足,数据分析反馈和服务院校不足,信息资源存在很大浪费。各级职业教育信息资源平台和信息使用状态,还远不能满足大数据背景下的职业教育督导工作需要。

四、职业教育督导评估现代化的关键是“开放化”

(一)职业教育督导评估主体多元化,

督导评估过程民主化

职业教育督导评估是职业教育行政管理机制的重要部分,是具有行政性和强制力的监督指导活动。尽管职业教育督导评估权力是各级政府赋予的,但政府不应该是督导评估的唯一主体,而应由参与职业教育办学的多个利益相关方组成,包括社会、行业企业、职业院校等。职业教育与经济社会发展有着天然密切的关系,政府、市场和社会构成的“三元结构”对于职业教育非常重要,尤其作为市场方代表的行业企业对职业教育人才培养是否契合业界需求有最灵敏的感知度。在职业教育推进产教融合背景下,不仅要强化企业的职业教育办学主体责任,培育产教融合型企业;还要切实从现代管理制度方面给予激励,让行业企业在职业教育督导评估中能够响亮“发声”。引入行业企业参与职业教育督导评估,是切实深化产教融合、提升行业企业参与职业教育积极性的重要方面。第三方评价机构是“三元结构”的社会方代表,引入第三方机构开展评估是政府转变教育职能、提升治理能力和效力的途径,也是提高评估公信力、公正性的需要。但由于我国独立于政府的教育评估专业机构还很不完善,因此当前职业教育督导评估需适当引入。处于起步发展阶段的第三方机构评估在相当长一段时间内不应该成为主体。另外,职业教育督导评估过程要民主化,充分听取各相关方的意见和建议,除广泛听取行业企业意见外,还要多考虑职业院校自身和相关家庭的建议和意见。职业教育督导评估主体多元和开展过程民主,决不是简单的下放权力和赋

予权力，而是职业教育诸多利益相关方共同参与治理，寻求有效的督导评估运行机制。

（二）职业教育督导评估结果公开化，广泛接受社会公众监督

教育督导评估结果运用主要有三种途径：为各级教育行政部门提供决策服务；为职业院校教育教学改革服务；为社会对行政部门决策和教育机构办学进行监督服务。职业教育督导评估同样强调结果公开和运用，职业教育督导评估结果公开和运用是工作链的最后环节，也是工作见成效的关键环节。2015年，国务院教育督导委员会办公室出台《教育督导报告发布暂行办法》，对教育督导报告发布工作进行规范，标志着教育督导报告发布制度基本建立。其中明确规定“县级以上人民政府或者有关主管部门应将教育督导报告作为对被督导单位及其主要负责人进行考核、奖惩、问责的重要依据”，以及“一般通过政府网站、报刊、广播、电视等便于公众知晓的方式发布，必要时可召开新闻发布会对外发布”，以上表述既明确了教育督导报告的发布途径和结果使用，又强调了教育督导工作的权威性。

基于中高职院校人才培养状态数据采集，北京市已经全面建立起中、高等职业教育质量年度报告制度，于每年第一季度在北京市教育委员会官网公布上年度全市中、高职教育和各职业院校质量年报，并一定程度上加大了相关数据的公开力度，提高质量年报的社会使用价值。近年来，北京市着力开展职业教育教学督导和职业教育评估监测：2016年、2017年分别开

展全市中、高等职业院校课堂教学现状诊断工作，促进学校建立常态化课堂教学质量保障机制，持续提升中高职学校人才培养质量；围绕职业院校技能人才培养、中高职衔接与贯通培养等重点工作，突出实践教学、实训基地建设等评价指标，分别于2016年、2018年开展了两轮次的全市中等职业学校办学能力和高等职业院校适应社会需求能力专项评估。

（作者系北京教育科学研究院副研究员）

原文出处：《职业技术教育》2020/6

我国教育督导制度的演进逻辑与改革路径

刘小鹏

教育督导制度作为教育决策、执行、监督三维体系中的重要一维,是我国的基本教育制度之一,在教育体系中发挥着不可或缺的作用。世界范围内的教育督导制度已有150多年历史,直到清朝末年,我国近现代意义上的教育督导制度才真正出现。1949年11月,中央人民政府在新成立的教育部专门设置视导司。2012年,国务院《教育督导条例》颁布。“落其实思其树,饮其流怀其源。”我国教育督导制度从无到有、由弱到强,是如何一步步改革发展的?教育督导制度的演进凸显了何种逻辑?新时代随着教育领域综合改革的不断深入,我国教育督导制度又应当作出何种回应?本文尝试回答这些问题,以期对教育督导制度的发展脉络作一系统回顾与反思,为新时代教育督导制度改革发展提出对策与建议。

一、我国教育督导制度的演进逻辑

1.教育督导机构从“依附”走向“相对独立”

从哲学意义上讲,独立性是指一事物不可被其他事物取代,与其他事物内涵不雷同,外延不交叉。“独立性有绝对独立性和相对独立性之分,独立性是否依靠一定条件而存在,是否随一定条件的变化而变化,是判断绝对独立性和相对独立性的标准。”教育督导活动作为一种社会活动,对政府、教育行政部门、学校及相关教育机构的教育工作进行监督、指导,必然要依

靠一定条件而存在,其独立性也只能是“相对独立性”。从我国现行教育督导制度的特殊性来看,强调教育督导机构的“相对独立性”,根本目的是要实现“督政”职能的合法化。从行政法角度来看,教育行政部门与上下级政府之间并无隶属关系,只有公务协助关系,如果教育督导机构隶属于教育行政部门,实质上也就无权监督、指导下级政府的教育工作。

从1949年教育部视导司成立,一直到20世纪末,教育督导职权都由教育行政部门代为行使,教育督导机构属于教育行政部门内设机构,毫无独立性可言。2000年1月,国家教育督导团正式成立。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》明确提出,要“探索建立相对独立的教育督导机构,独立行使督导职能”。2012年,国务院教育督导委员会成立,《教育督导条例》颁布,此时教育督导部门才算是脱离了教育部门的“控制”,开始由政府直接领导,受政府直接授权,“督政”才变得于法有据、有法可依。截至2017年底,我国31省市全部成立了由政府直接领导的“人民政府教育督导室”,在政府的行政授权下,对政府及有关部门、学校及其他教育机构的教育工作进行监督、指导。

2.教育督导内容从“督政为主”走向“三轨并行”

在我国,教育不仅是公民的个人权利,

而且是一项由法律保障、国家控制的公权力。学校作为教育教学、人才培养工作的主要承担者,是行使特定公权力(间接行使国家教育权)、履行特定公义务(为国家培养经济社会发展所需人才)的公务法人。教育督导作为组织教育活动、实现教育目标的一种方式 and 手段,也就成为监督国家教育权利正确行使、确保公民教育权利得以保障、保证教育取得预期效益的重要监督制度。我国的国情、社情、教情都决定了“督政”在教育督导体系中的重心地位,这是我国教育督导的特色所在。新中国成立初期,百业待举,百废待兴,当务之急就是恢复全国对“科学”和“教育”的重视,教育部视导司的职责就是督促、检查各级政府对中央各项教育政策、决议的执行情况,实质上就是“督政”。20世纪80年代,我国《义务教育法》颁布,努力实现“普九”“两基”是教育事业发展的重中之重,而政府是基础教育的主要举办人和负责人,对政府教育工作情况进行督导也就顺理成章。从1993年开始,我国开始实施“两基”督导评估验收。“督政”成为教育督导的“刚性行为”,其他一切都为“督政”职能的充分发挥而服务,监督、检查成为督政的核心手段,评价和政策性指导成为督政的补充。

进入21世纪,深入开展素质教育、全面提升教育质量,成为教育事业发展的重点,仅仅依靠以督政为主的“外延监督”已然不能适应教育发展的现实需要,以督学为主的“内涵监督”也就自然需要“并肩作战”。国务院《教育督导条例》为“督政”“督学”职能的有效行使提供了法律依据,自此“督政与督学相结合”走向合法化。

2014年,《深化教育督导改革转变教育管理服务方式的意见》正式确立了我国督政、督学、评估监测三位一体的教育督导体系。为加快推进教育治理体系和治理能力现代化,激发教育活力,深入推进管办评分离,促进政府职能转变,建立教育督导部门归口管理的督导监测制度成为必然。2017年,《国家教育事业发展规划“十三五”规划》对“完善督政、督学、评估监测制度体系”进行了进一步确认,至此,督政、督学、评估监测“三足鼎立”的局面正式形成。

3. 教育督导范围从“基础”走向“全局”

教育督导是教育决策的“千里眼”,是教育攻坚克难的“利器”。哪里有教育问题,哪里就应该有教育督导。随着教育改革的深入推进,教育督导的行政监督权愈发重要,但权力天然具有张力,为监督权力有效行使,我们就需要对教育督导权力行使的范围、对象等作出适当规定。教育督导恢复重建阶段,督导对象不甚明确,督导范围笼统而宽泛。1986年

《义务教育法》颁布以后,教育督导的重点就是在全国各地贯彻落实《义务教育法》的情况进行全面监督、检查,并协助指导解决实施过程中出现的问题。1991年《教育督导暂行规定》中明确,“督学”工作主要集中在中等及以下教育,对其他类型学校(包括其他教育机构)进行督导必须经过“委托”;“督政”则是对下级人民政府及教育行政部门教育工作实施情况的监督,但并未涉及与教育事业发展规划、经费划拨、人员编制等息息相关的规划、财政、人力社保等部门,未能全面界定“督政”范围。随着经济社会的不断进步以及教育

事业的改革发展,教育督导的内容、范围也应随之不断扩大和完善,如果仅限于“中小学教育、幼儿教育及其有关工作”,则略显不足。《教育督导条例》对教育督导的对象、范围进行了详细规定,涵盖了教育教学、教师和校长队伍建设、学校安全、教育经费投入及管理使用及各类教育的协调发展情况等。此时,教育督导的范围不再仅局限于中小学校,而是扩展到了“各级各类教育”,涉及教育发展的方方面面,督导范围得到全面的扩展。

“实践是检验真理的唯一标准。”从中华人民共和国成立到21世纪初期,对基础教育发展情况的监督、指导一直是教育督导工作的重点,直到“教育评估监测”正式纳入督导立法,教育督导的触角才真正伸向高等教育和职业教育领域。比如,高等教育领域,开展新建本科学校合格评估、博士硕士学位论文抽检、“双一流”评估和指导;职业教育领域,建立职业院校评估制度,开展中职学校办学能力评估、高职院校适应社会需求能力评估,都为高等教育和职业教育发展提供了坚实的制度保障。

4.教育督导人员从“经验型”走向“专业型”

所谓教育督导的“专业化”,就是教育督导从“不专业”到逐步符合专业标准、享有专业地位的动态过程,其核心是教育督导人员的专业化。中华人民共和国成立70多年来,我国教育督导人员结构及水平的发展变化也基本遵循了从“经验型”向“专业型”转变的逻辑。从中华人民共和国成立初期,到《义务教育法》颁布之前,我国教育督导制度发展缓慢,对教育督导人员的要求含糊而笼统。直到1987年,原

国家教委要求,按照规定条件择优遴选督导人员,必须先经过培训才能正式上岗,务必保证督学的质量。1991年《教育督导暂行规定》开始将学历、教育教学经历、经验等纳入对督学的资格要求。这一阶段的督学在一定意义上算是“经验型选手”,同时,督学的行政性高于专业性,专业化程度不足。为提高督学的专业化水平,2006年,教育部将督学从事教育工作的年限提高到10年以上,逐步强化对督学“专业性”的要求。这时的督学多为具有一定行政级别的行政领导、中小学教师校长、高校教授及科研工作者等。2012年《教育督导条例》特别强调,督学要“具有相应的专业职能和业务能力”,对督学的管理、考核等也提出了明确要求。2015年以来,教育部推出“中小学责任督学挂牌督导制度”,要求“责任督学的专业、年龄、层级结构合理,基本覆盖相应学科专业和教育管理领域”。2016年,教育部制定了《督学管理暂行办法》,在督导专业知识和技术等方面对督学提出了更高要求,督学的专业化水平进一步提高。

我国现有专兼职督学十余万人,已经形成了一支数量充足、专兼职结合、专业化、高水平、有权威的督学队伍,用专业的力量对政府及有关部门教育履职情况、学校办学情况进行监督和指导,为全面深化教育领域综合改革、办好人民满意的教育提供强有力的制度保障。

二、新时代我国教育督导制度的改革路径

1.借力大数据提高教育督导的精准性

新时代新形势下,大数据、互联网、

人工智能、区块链等已快速嵌入教育改革发展全过程，教育督导发展同样需要借助大数据的力量。一要创新督导理念。大数据背景下，如果教育督导仅凭经验、量表、抽样调研、座谈等传统手段，那么决策的效率和科学性就难以保证，因此必须在观念上接受大数据、相信大数据、利用大数据，真正“让数据说话”，提高教育决策的精准性和针对性。二要建立教育督导大数据库。由于数据来源、统计口径、计算标准的不一致，导致教育督导过程中很多数据难以统一和共享，给教育决策和数据公开造成了诸多麻烦。要打破教育系统与其他系统之间，教育系统内部的部门壁垒、数据壁垒和信息孤岛，充分共享数据，建立涵盖各级各类教育、供各级教育督导部门共享、可供社会各界参考的教育督导大数据库，实现“基于数据”的教育决策现代化。三要合理科学利用大数据。教育大数据如何分析，如何为教育督导所利用，督导结果如何呈现，这都需要科学认知、统计、分析。要理性、科学利用大数据，让数据“为我所用”，不能被数据“绑架”，真正发挥大数据对教育督导的助推作用。

2. 进一步提升教育督导人员的专业化水平

人是兴业之本。要加强教育督导制度建设，必须先提高督学的专业化水准。一要严格督学的准入条件。抽样调查发现，美国督学中获博士学位者占15.4%，获硕士学位者占65.7%；法国国家教育总督导必须具有国家博士学位，具备指导研究导师资格。建议在有条件的高校开设教育督导专业，加强学科建设与人才培养，从基础上提高教育督导人员的专业化水平，逐

步提高具有研究生学历的督学比例，力争尽快达到发达国家督学学历标准。二要完善督学任职资格制度和督学见习制度，督学必须经考核合格后方可持证上岗，改变“先上岗，再拿证”的不规范现象。可委托有条件的高校对教育督导人员进行职前、职后专业培训。同时，建立在职督学考核制度，实行“奖优罚劣”，提高督导人员工作的主动性和积极性。三要尝试建立教育督导职务系列。借鉴中小学校长职级制改革的相关经验，推进教育督导人员职级制改革，打通教育督导人员的上升发展渠道，充分调动其工作的积极性和创造性。

3. 持续强化教育督导机构的独立性和权威性

教育督导职能得以有效发挥的前提是保证其独立行使职权，这就需要保证教育督导机构具有一定的人、财、物的支配权，以及独立、不受任何干扰地行使职权的自由。一要厘清教育督导机构与教育行政部门的关系。教育督导与教育行政都是整个教育系统中的一个子系统，根本目的都是促进教育事业的健康、有序发展。但二者又各有分工，教育行政机构主要负责上级教育决策执行、相关教育政策制定、对学校办学给予适当业务指导，是对教育发展过程的管理；而教育督导机构则主要负责对政府教育履职、学校办学情况进行评价和监督，确保国家教育权力得到正确运用，是对教育发展效益的监督。二要确保教育督导机构的相对独立性。公共政策是一个大系统，其内部结构的合理与否，会极大影响公共政策体系整体功能的正常发挥。建议明确教育督导机构与教育行政部门的级别相同，业务相互独立，人员编制、经

费管理、督导活动自主独立，直接接受政府行政授权，直接对政府负责，避免教育行政部门“既当运动员，又当裁判员”的情况出现。

4.合理引导第三方机构参与教育评估监测

推进管办评分离是正确处理政府、学校、社会之间权责关系的重要手段，也是全面推进依法治教、提高教育公共服务水平的必然要求。近年来，上海、江苏、浙江、重庆、广东、福建、湖北、黑龙江等省市先后成立了专业的教育评估院，主要对政府和社会委托的教育评估项目进行专业评估。这些评估机构或者没有独立法人资格，实质上是教育行政部门的“内生性组织”；或者虽然具有独立法人资格，但仍隶属于并接受省级教育行政部门管理，难以独立开展监测评估活动，并且其监测评估的质量和问责机制也不尽完善。“教育中介机构实质上是借来的法律权力，同时又将权力返回给政府部门，由政府部门直接发挥作用”，但明显缺乏独立性的评估机构对政策建议的规范性不足，对政策政令只有迎合而缺乏批判，混淆政策评估的根本目的，迷失机构建立的初衷。根本解决对策，就是将承担评估监测职能的内部职能部门从政府脱离出去，真正接受外部行政委托，使其成为“去行政隶属”“去依附性”的独立公法人，能够以自己的名义承担责任与义务。同时，引入市场机制，制定资质认证标准，建立健全招投标制度和绩效管理制度，以政府购买服务的方式，委托第三方专业机构开展教育评价，在合理控制成本的同时保证教育评价服务的质量和效益。

5.强化对教育督导行为的“元监督”

教育督导是对教育管理的管理，是一种“元管理”，为保证其公正、有效地发挥应有作用，就必须加强对教育督导的监督，这也是一种“元监督”。一要加强督导问责机制。要严格落实《教育督导条例》对督学失职、违法、犯罪行为的行政问责和刑事问责，加强对教育督导机构、督导人员及督导活动的监督，确保督发挥最大功效。二要建立督导申诉制度。当被督导单位对督导意见不服时，应当允许其提出申辩或者申诉，并允许校长和教师对督导人员的工作作出评价，既要保证督导结果的公平、公正、符合实际，又要保护学校及校长、教师的合法权利。三要加强对外部监督。从根本上看，教育督导是一种行政监督，是权力机关(人大)监督的补充和完善，必须服从于并接受人大监督。同时，教育督导应当充分重视公众满意度、媒体舆论等社会评价在学校及政府教育工作整体评价中的作用，自觉接受社会监督，公开、公正、科学地行使教育督导职权。

“艰难困苦，玉汝于成。”教育督导制度从恢复重建，到初步探索，再到蓬勃发展，直至新时代的创新完善，始终与我国教育事业改革与发展同呼吸、共命运。教育迈进新时代，改革就是最大的政策，我国教育督导制度也应根据世情、国情、社情、教情等外部变化，充分利用大数据、人工智能、物联网、云技术、区块链等多种新型信息技术，真正实现用数据说话、用数据决策、用数据管理、用数据创新的教育治理体系和治理能力现代化，用教育督导现代化推进教育现代化，建设教育强国，办好人民满意的教育。

职业院校数字化转型升级的驱动机理、实践路径与成效表征

刘仁有

当前，大数据、AI、5G、区块链等新一代信息技术交替突破、加速演进，经济社会和生产生活形态正在悄然改变，人类社会已经步入数字化时代。职业院校数字化转型升级是数字中国和数字经济的重要组成部分，是职业教育主动适应数字技术发展趋势，变革教学和评价模式，创新体制机制的必然要求，其核心是基于数字技术系统性创新发展过程，旨归于重塑职业教育未来发展全新样态。目前，已有学者在关注数字化时代职业院校“三教”改革、专业数字化升级改造、教材和新型教材建设、实训基地建设，也有学者对数字化背景下高职院校“智慧课堂+MOOC”混合教学模式、高职院校英语教师职业能力提升、思政体育课程改革等进行了探讨，拓展了职业院校数字化的认知和视域。但是对职业院校因何需要数字化转型、转型的内在逻辑和现实理念为何、实践中如何推动转型、以何标尺检验转型成效等方面，还缺乏全面的梳理和探究。有鉴于此，本文在深入分析国家职业教育信息化文件政策要点，归纳梳理职业教育数字化战略行动和职业院校数字校园建设实践经验的基础上，对职业院校数字化转型升级的驱动机理、逻辑理念、实现路径和成效表征进行了探究。厘清这些问题，有助于职业院校顺应数字化转型升级趋势，明确工作内涵和路径，

指导具体实践。

一、现实之势：职业院校数字化转型升级是未来发展的必然要求

内外因素论指出，事物变化发展受内外因素综合影响，外因是变化的条件，内因是变化的根据。因此，探究职业院校数字化转型升级的深层动因，有必要从外部驱动、内部机理两方面综合把握。

（一）从外部来看，国家政策、经济发展和教育变革驱动职业院校数字化转型升级

一是国家政策有部署。数字化是信息化的延伸和升级，梳理职业教育数字化政策，有必要追溯到职业教育信息化。梳理近十年国家相关政策可知，部署频次越来越密集，内容越来越系统深入。2012年教育部《教育信息化十年发展规划（2011—2020年）》第五章要求“大力推进职业院校数字校园建设，全面提升教学、实训、科研、管理、服务方面的信息化应用水平”，明确了职业教育信息化发展战略选择和阶段重点任务。2017年教育部专门印发《关于进一步推进职业教育信息化发展的指导意见》，要求“广泛宣传 and 落实《职业院校数字校园建设规范》，采取政府引导、标准引领、项目示范、分步实施’的方式，推进职业院校数字校园建设”，这是我国首个职业教育信息化工作的指导意见，系统

地阐述了职业教育信息化发展的方向、要求、任务和保障。2018年教育部《教育信息化2.0行动计划》、2019年《国家职业教育改革实施方案》、2020年教育部等九部门《职业教育提质培优行动计划（2020—2023年）》等文件都从不同角度对职业教育信息化作了布置。2022年教育部实施职业教育数字化战略行动，启动职业教育数字化校园建设试点和职业教育院校中台建设项目。一系列政策部署和项目行动要求职业院校积极推进数字化转型升级。

二是经济发展有要求。近年来，我国高度重视发展数字经济，数字经济发展速度之快、辐射范围之广、影响程度之深前所未有。以2021年为例，我国数字经济规模达到45.5万亿元，占GDP比重达到39.8%；数字产业化规模达到8.4万亿元，占GDP比重为7.3%；产业数字化规模达到37.2万亿元，占GDP比重为32.5%。据不完全统计，截至2022年3月底，我国以“数字经济”命名的产业园累计超过200家，基本遍及全国31个省区市。从时间来看，近98%的数字经济产业园成立于2018年以来，2018—2021年分别设立9家、24家、63家、79家；从空间来看，东部、中部、西部、东北地区数字经济产业园数量占比分别为41%、28%、25%、6%。可以预见，我国数字经济将迈向全面扩展期，各行各业的布局调整和转型升级将不断提速。行业产业的急剧变革也将给职业教育人才培养提出新的命题、新的要求，职业院校有必要推进自身转型升级，服务创新链、产业链和教育链有机深度融合。

三是教育变革有趋势。在人类漫长的

历史中，发生过三次教育革命。第一次是以有组织的学习为特征，学习者在家庭、团体中向他人学习；第二次是以制度化教育为标志，现代学校和大学在这一时期诞生，提升了学习质量，减轻了教师的负担；第三次是以大众化教育为焦点，依靠印刷技术的革新，使知识和文化的传播更加便捷，突破了精英阶层对知识和文化的垄断。前三次教育革命虽然在一定程度上实现了各自的突破，但教与学的基本模式并没有发生根本性改变。接下来，大数据、人工智能等新一代信息技术将带来第四次革命，这将给教育包括职业教育带来全面的、根本的、颠覆性的变革。社会变革中，只有顺势而为，准确识变、主动求变，才能立于不败之地。作为实施职业教育的重要主体，职业院校要在数字化时代存续发展，理应顺应职业教育变革趋势，积极推动数字化转型升级，让技术技能人才培养和技术服务跟上数字化时代发展需要。

（二）从内部看，生存竞争、规范管理、个体发展要求职业院校数字化转型升级

一是生存竞争的需要。达维多定律是数字经济三大定律之一，认为一家企业要想在市场中占据主导地位，就要力争第一个开发出新一代产品，第一个淘汰现有的产品，其底层逻辑是占领技术高地才能抢占发展先机。我国职业教育信息化是教育信息化中的薄弱环节之一，起步比较晚，投入长期不足，在各级政府部门高度重视、大力推动下，虽然取得了较大的进展，但职业院校信息化水平和能力明显滞后于数字化时代，如：骨干网络装备落后、硬件设施设备过时、干部师生数字化意识落伍、

数字化教育资源有待充实、数字化应用能力欠缺等，既落后于国内的普通教育，也落后于欧美日韩等国的同类教育。要在数字化时代生存，甚至塑造未来竞争优势，职业院校必须尽快尽早布局数字化转型升级，深化教学改革、提高教学质量，积极抢占数字化时代发展先机。

二是规范管理的需要。规范管理是职业院校高质量发展的重要保障。当前，职业院校领导干部对信息化、数字化、智能化工作关注度不高、支持力度不够、认识理解上也不统一，教职工对数字化的认识比较浅，数字化素养差异大、亟待提高；职业院校的治理主体中行业企业、社会组织的作用缺失、力量微弱，学校与其他主体之间的利益表达意愿和关联互动强度不足，行业和理事会等组织作用有限；职业院校管理机制的制度设计不完善、行为规范不具体、激励机制不健全，或缺少配套制度、或缺失规范流程、或缺乏可操作性；职业院校教学督导形式单一，课堂效果反馈滞后，课业评价不全面、不科学，督导评价的引导提升的根本性作用无法有效发挥。数字化具有共享、在线、连接、智能等特征，有利于更新领导干部和教职工的数字化思维和观念，提高数字化应用综合素养；有利于密切职业院校与行业企业、社会组织的联系，便于行业企业、社会组织参与学校教育教学、人才培养、技术研发等事务，真正结成利益共同体、命运共同体；有利于促进职业院校加强制度建设、规范管理流程，创新积分制等公平、科学、有效的绩效管理机制；有利于职业院校革新督导评价模式，强化形成性评价、过程

性评价。因此，职业院校有必要大力推进数字化转型升级。

三是个体发展的需要。从个体角度来看，多元智能理论指出学习者个体之间存在差异，要实现个体的全面发展，需要尊重个体智能差异，提供适合每个学习者个体的教育。从发展角度来看，随着新一代信息技术的发展，未来重复性劳动、中等技能性劳动、低创造性劳动将越来越多地被技术及机器取代，适应未来社会的劳动生存，个体必须更具创造性、更有技术性、更显复合型。社会发展趋势和生产生活要求，让个体越来越迫切地期待教育包括职业教育更关注个体需要、更适合个体发展、更能激发个体潜能，冀望职业院校提供更丰富、更多元、更优质的教育服务，而数字化技术为汇聚海量资源、丰富应用场景、促进教育均衡提供了有效的支撑和保障。从这个角度来看，个体的生存发展需要职业院校加速数字化转型升级。

综上可知，无论是从外部与内部、国际与国内、宏观与微观来看，还是从教育与产业、社会与个人、当下与长远来看，数字化已经成为职业教育未来发展的必然趋势，数字化将重新塑造职业院校未来竞争的新优势。职业院校必须深刻认识面临形势和趋势，积极推进数字化转型升级。

二、内涵之是：职业院校数字化转型升级包括育人、应用、资源和安全等要件

系统论认为，系统的功能受组分、结构、环境、功能和演化等多因素影响，要素性能好整体性能不一定好。换言之，要使系统达成目标，既要透析系统的整体

结构，也要辨识各要素协调的内在逻辑。就职业院校而言，数字化转型升级无疑是一项系统性工程，思酌其逻辑理念应按照系统性思维，廓清育人、应用、资源、安全等各要素的意蕴

(一)育人是职业院校数字化转型升级的根本

众所周知，立德树人是教育包括职业教育的根本任务。信息生态理论也指出，教育数字化的核心并非技术，而是数字化赋能教育，服务人的全面发展和经济社会发展。因此，职业院校抢抓机遇，推动数字化转型升级，不能陷入技术至上的囚笼，需要回归教育的本质，遵循技术技能人才的成长规律，紧紧围绕技术技能人才培养的主线，一方面坚持产教融合、校企合作，根据技术技能人才不同发展阶段的能力提升需要，完善以校为主、市场参与的数字化资源开发机制，促进教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接；另一方面构建以学生核心素养为导向的教育测量与评价体系，推动实现职业院校办学模式、教育形式、教学方式和人才培养的数字化转型，变革理念、变革思想、变革方法、变革实践，培养具有数字化思维和能力的技术技能人才。

(二)应用是职业院校数字化转型升级的核心

职业教育信息化已经历30余年的发展，大批职业院校进行了积极的探索和尝试，取得过一些成绩，却始终没能达到预期。其背后的原因层叠缠绕、十分复杂，有硬件方面设备不成熟、带宽不支持的原因，也有软件方面技术壁垒、信息孤岛、

数据割裂、交互受阻的原因，还有人员素质方面认识有偏差、专业力量有欠缺、师生整体素质有差距等原因。这些原因有其合理性，但没有把准职业院校数字化“方法重于技术、组织制度创新重于技术创新”的“应用”根本。职业教育数字化转型升级，应秉持“应用”的理念，坚持“应用为王、服务至上”，以教育教学实际需要为牵引，服务教学、服务教师、服务学生、服务考核评价、服务行政管理以应用统领数字化教育各项工作。

(三)资源是职业院校数字化转型升级的关键

资源基础理论认为，组织是各种资源的集合体，资源是组织获得持续性竞争优势的根本。职业院校要增强数字化时代的核心竞争力需要聚集充足数量、更高质量的数字化资源。因此，推动职业院校数字化转型升级要树立资源为要的理念，盘活存量、拓展增量、提高质量，积极汇聚优质数字化资源。具体来说，盘活存量方面可以从前期专业教学资源库、精品在线开放课程、虚拟仿真实训基地、数字校园建设等项目中，挖掘梳理沉淀的数字化教育教学资源；拓展增量方面既可以紧随新技术、新工艺、新理念，有组织地开发一批优质数字化新资源，也可以推广使用国家职业教育智慧教育平台，探索跨职业院校、跨省域、跨教育类型、跨国跨洲的优质数字资源共建共享共用模式，汇聚更多易用好用优质的资源；提高质量方面则需要探索建立校本数字化资源库，完善选用审核机制，根据职业院校专业结构，遴选推荐最新最优的数字化资源，更好地服务教师

差异化教、学生个性化学。

(四)安全是职业院校数字化转型升级的底线

从安全社会学的角度来看,安全是人类社会的基本需要,是一切社会活动的基础,也是数字化的基础。职业院校数字化转型升级理所当然地需要坚守安全底线,我们不能忽略数字化安全的问题,麻痹大意、敷衍塞责,恰恰相反,安全是职业院校数字化转型升级的红线底线,失去安全就好比没有“1”的“10000”,再多的“0”也都没有意义,必须始终绷紧数字化安全这个弦,建立健全“谁主管谁负责、谁运维谁负责、谁使用谁负责”的网络安全责任制和问责机制,分级管理、分级负责、自主防护,压实数字化转型升级的安全责任。相对应的,我们也不能过分夸大数字化安全的困难,听天由命、无所作为,因为实践反复证明,安全问题是可预判、可规避的,只要定期开展网络和数字化安全专项培训、系列活动,强化全员网络和数字化安全意识;加大硬件设备投入,定期监测潜在风险,堵塞安全漏洞;按照国家相关规定,完成各系统等级保护测评,就能构筑完善的技术防护体系,从而守住职业院校数字化转型升级的安全底线。

三、实践之式:职业院校数字化转型升级需要主体、客体和媒介同向发力

人类的实践活动基本由主体、客体和媒介三要素组成。作为改造职业教育生态的客观活动,职业院校数字化转型升级实际上也是一种变革实践。探寻其实现路径,理当从主体、客体和媒介这三要素着手,

革新教学主体、升级硬件客体、完善治理媒介,推动职业院校数字化转型升级,打造数字化的智慧学习空间。

(一)推动教育者、学习者和管理者等主体数智化变革

职业院校办学实践的主体包含教育者、学习者和管理者。实践主体是实践的主导因素,因此职业院校数字化转型升级首当其冲的就是要推动各主体全面、根本、颠覆地实现数智化转变。

一要促进教育者由“传授者”向“指导者”转变。英国曾发布过一个预测报告,按照失去岗位的可能性来划分,在300种将受到失业威胁的岗位中,教师排在倒数第2位,被淘汰的可能性是0.43%。可以预见,数字化必将对教育者带来巨大的冲击。

数字化转型升级要引导教育者学会做数字化做不到的事,从职前培养与职后培训两个方面均衡用力,完成由“传授者”向“指导者”的华丽转型。职前培养方面,要实施教育者数字化培养行动,改造职业教育教师学位教育、职业技术师范教育等传统培养路径,培养一批具备“整合技术的学科教学知识”知识框架的教育者。职后培训方面,要实施教育者数字化培训行动,通过组建教学创新团队、在线培训、教育者个性化培训、教育者微培训、教育者学习共同体等多渠道多路径,持续提升数字化时代教育者的学习、实践、反思与改进能力。

二要适应学习者由“同龄”向“混龄”的转变。现有的教育模式,还是把学习者集中到一个叫学校的地方,学习一段固定的时间长度,学生基本上一起入学、一起

学习、一起毕业，基本上也要一起就业。数字化时代，学习者愈来愈个性化、多样化的学习需求，将令学习者的年龄、地域、基础、文化背景等结构都将呈现更加多元、多样、多变的特点，从“同龄”变成“混龄”。

数字化转型升级要适应未来学习者由“同龄”变“混龄”的趋势，改变大班学习、统一课程、统一难度、统一进度的传统学习模式，利用数字技术开发智能教育助理，建立智能、快速、全面的职业教育分析系统，构建以学习者为中心的智能学习、交互式学习新型学习空间，为学习者提供精准推送的职业教育服务，实现日常职业教育和终身职业教育定制化。

三要引导管理者由“单一”向“多元”转变。提升管理者水平是促进职业院校内涵发展的现实要求，也是提高技术技能人才培养质量的重要保障。当前，职业院校管理者存在着理念素养与数字化时代要求不相匹配的问题，难以适应数字化时代提出的更专业、更科学、更可持续的新要求。

数字化时代，职业院校管理者要更多地关注如何调整自我来提高组织整体协作水平，努力改变传统的层级管理体制结构，改变内部管理方式和决策方式，改变组织的业务流程、管理流程及内部协调与控制机制等，打破组织内部传统的等级制度与职能部门间的界限；要努力从单一的行政决策到转为“多方参与、多维联动”下的多方科学决策，从“金字塔”式传统模式转为“扁平化”精简高效的现代管理模式，使职业院校的管理更加自主化、开放化、

民主化、科学化，更好地遵从职业教育教学规律。

（二）推动校园、教室和实验实训室等客体现代化升级

职业院校办学实践的客体主要有校园、教师、实验实训室等几种类型，办学客体是职业院校办学活动的前提基础。数字化转型应以新一代信息技术促进学校、教室、实验实训室等的现代化升级。

一要促进未来校园由集中到泛在。现代学校是工业革命的产物，统一入学时间、统一上课时间、统一教学大纲、统一教材、统一教学进度、统一考核评价，其核心是用工业时代“标准化”生产的方式来生产人才，既促进了教育的普及，也忽略了个体的差异性，难以最大化发挥个体潜能。随着时代发展、社会进步，现代学校大规模标准化的教育模式越来越不符合未来社会对人才学习能力、社会能力、创新能力等方面的综合素质要求，需要把握未来教育的发展方向，借助新一代信息化技术，推进职业院校信息化基础设施升级，建设一批示范性信息化标杆校，打造“人人皆学、处处能学、时时可学”的技术环境，跨越围墙、跨越社区、跨越城市、跨越地区构建一个智能化、数字化、网络化的泛在学习空间，支持未来学习者大规模个性化学习。

二要促进未来教室由封闭到开放。未来教室不仅仅是教师向学生传授课业的封闭场所，而是一个不受空间、时间限制，灵活个性、开放终身的全新体系；不仅仅是硬件设备上的集成与管理，更是一个借助软件来协调硬件之间相互关系，扩展其

中服务功能的系统。要以“智能化”的全新理念为引领,聚焦职业教育学习者学习能力、社会能力、创新能力提升,创新完备、多维、经济的学习环境。“完备”指未来教室不仅要直接的的教学环境进行建设,还要对间接教学环境有所考虑;“多维”指未来教室应该可以灵活地分割空间以适应各种教学活动的要求,并且兼顾了合作性和便捷性;“经济”指未来教室的建造应该将多功能集成在一个单元内,随时可被分割成多间报告厅、讨论室或教室。

三要促进未来实验实训室由实体到虚实结合。教育心理学指出动作技能的形成基于练习,不是生而有之。因此,高素质技术技能人才培养需要大量反复的实践锻炼。传统实训教学投入高、损耗高、风险高,难实施、难观摩、难再现。未来实验实训室是以实带虚、以虚助实、虚实结合的虚拟仿真实训空间,集教学、实训、培训、科研、竞赛、科普等功能于一体,是具有感知性、沉浸性、交互性、构想性、智能性的虚拟仿真实训教学场所。建设未来实验实训室,既要虚实结合,融合信息技术和实训设施,提升数字化、虚拟现实等新一代信息技术在实训教学中的应用水平;又要一校一策,结合职业院校人才培养实际需求与区域经济和行业企业发展需要,将未来实验实训室建设与学校智慧校园整体设计相融合,面向区域、面向行业、对接产业,助力区域经济社会发展;还要共建共享,在尊重保护院校和企业知识产权与资源版权的前提下,保证未来实验实训室优质资源的开放共享和持续应用,提高其利用率和应用效益。

(三)推动理念、教学和评价等媒介数治化转型

在实践活动中,媒介是各类工具、手段以及运用的程序方法。就职业院校数字化转型升级而言,其媒介涉及理念认识、教学改革和考核评价等方面,需要树立“信息化”理念认识、推进“数字化”教学改革、实施“多元化”评价,革新职业院校治理体系。

一要树立“信息化”理念认识。当前,新一代信息技术正在全球范围内蓬勃兴起,为经济社会发展注入了新动能,加速了以知识经济、信息经济、服务经济为代表的现代社会的到来。以知识为核心生产要素的现代社会,不再是考试、知识的竞争,而是创造力、想象力的竞争。工业化时代流水线式的、以知识传播为主的教育模式越来越难适应创新精神和创新意识人才培养的需要。这就要求数字化时代的教育必须转变人才培养理念、提升人才培养目标、丰富人才培养内容、创新人才培养方法和途径、转变人才培养体系重心、优化人才培养体制,让每个学习者都能发挥自己的强项,而不是沦为学习的机器。具体到职业院校也是一样。数字化时代,需要职业院校树立“信息化”的全新理念,聚焦学习者学习能力、社会能力、创新能力的提升,建立起灵活个性、开放终身的全新体系,培养出多样化、个性化、创新型的技术技能人才、能工巧匠和大国工匠。

二要推进“数字化”教学改革。数字化带来的工作过程去分工化、人才结构去分层化、技能操作高端化等系列变化,正在重塑未来社会的面貌,给职业院校教育教学提出更智慧、更精细、更高效的要求。

数字化转型升级一方面要及时更新技术技能人才培养的教学内容。紧随新一代信息技术发展潮流,开发以实带虚的纯虚拟资源、以虚助实的模块化资源、虚实结合的数字孪生资源,尤其要注重以全面提高人才培养能力为核心,善用新媒体、新技术、新形式,构建知识技能与人文素养双融合的虚拟仿真资源体系,培养人机合作的能力,增强新一代信息技术背景下职业教育的适应性。另一方面要革新技术技能人才的教學方法。以“云课程+智能技术+虚拟现实”为主的教育手段新组合,变革20世纪初巴甫洛夫等提出的“训练—知识检验—训练”的传统模式。

三要实施“多元化”评价。评价是影响教育发展的重要因素,一直受到教育理论与实际工作者的高度关注。数字化时代,如何利用好大数据、物联网、数字化等新一代信息技术,改革职业院校评价,增强职业院校适应性,成为重要的时代命题。回答好这个“时代命题”,职业院校要依托数字化技术,搭建政府、行业企业、学校、学生、教师、社会组织等多元主体参与职业院校评价的平台,实现评价主体从“单一”向“多元”的转变;要全过程记录学生的学习表现,帮助学生找出学习过程中存在的问题、找出问题的根源,并针对地提供指导与帮助,实现评价结果运用从“重分等”向“重诊断”的转变。

四、进阶之视:通过“教、学、管、评”环节可以检验职业院校数字化转型升级成效

完整的教育教学活动过程包含“教、

学、管、评”等基本环节。职业院校数字化转型升级归根结底是要服务教育教学,理应通过“教、学、管、评”四个方面的转变来评判成效。

(一)教导差异化是成效评价的核心指标

教师是教育活动的设计者、实施者和组织者,对学生的知识、技能、思想、品德等具有教育影响。审视职业院校数字化转型升级成效,要从教导的硬件和软件两个方面着力。一方面要看职业院校是否加快教学、实训、管理、服务等设施的数字化和智能化升级,按需配备高清互动、虚拟仿真、智能感知、数据采集等硬件设施,打造具有良好体验的技术技能现代教学环境;另一方面要看职业院校是否从教师“备、授、批、辅、练、测”六环节着手,以数字技术构建线上线下混合教学的有效模式,支撑选课走班、校际协作、校企协同等灵活开放的教学组织模式,服务学生差异化培养和协同育人。

(二)学习个性化是成效评价的关键要素

学生是教育活动的主体,是教学活动的参与者、体验者。学生在教育活动中的发展是通过自我设计、自我构建、自我努力实现的。因此,评价职业院校数字化转型升级效果,既要看得及性,又要看有效性。可及性要求坚持“需求牵引、应用为王”的原则,搭建优质职业教育资源共建共享平台,有效汇聚易用好用的优质资源;搭建学生学习与交流平台,为学生提供全过程、智能化、个性化服务。有效性要求运用虚拟现实、人工智能等新技术,探索网络化、沉浸式、智能化的技术技能学习应用新场景,开发智能学伴、智能助教等

新应用，为学生学习提供更加适切的资源和服务，最终服务学生更自由、更个性的“学”。

（三）管理智能化是成效评价的显性因素

管理是组织不可缺少的要素。数字化时代组织管理的关键是对数据的采集、分析、挖掘和利用。因此，职业院校数字化转型的重点就是要提高数据的处理能力。既看职业院校是否敏锐把握数据驱动的治理新趋势，通过编制“数据字典”等，构建数据标准，畅通统一、安全、便捷的数据交换通道；又看其是否构建数据大脑，在数据中心的基础上，进一步提升数据采集、分析、挖掘等能力；也看其是否构建内部“数治”机制，依托职业院校海量数据，推动管理业务流程再造，提高管理服务效率，支撑战略规划和科学决策；还看其是否构建数据共享机制，促进政府和学校数据共享，实现跨地域、跨层级、跨部门数据共享，实现校内外业务协同、教育服务一站办理。

（四）评价科学化是成效评价的隐性因素

评价是职业院校的指挥棒，事关职业院校的发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。衡量职业院校数字化转型办教育既要“向内看”，也要“向外看”。“向内看”就是要看职业院校是否在教育教学评价中有突破，即是否通过开展伴随式数据采集，探索建立符合职业院校学生特点的个人发展档案，创新多维度、差异化的评价工具，支持学生“理论·技能·态度”全过程纵向评价和“德智体美劳”全要素横向评价；探索建立职业院校教师评价模型，为不同专业、不同

发展阶段的教师客观“画像”；探索课堂教学效果即时反馈机制，及时准确生成课堂效果分析报告。“向外看”就是要看职业院校是否在考试招生评价中有突破，即是否在课业考试中，扩大线上考试、线上技术技能测试比例；在招生考试中，选择有基础、有条件、有意愿的二级教学单位或专业领域，探索规模化机考、无纸化招考改革，丰富招生考试方式。

职业教育数字化的大幕已经拉开，职业院校数字化转型势在必行。本文提出的逻辑理念、实现路径是方向性的指导，在新一轮的竞争中，职业院校如何具体实践，还需要综合区域实际、行业产业、院校基础、生源特点等实际情况，深化细化相关策略举措，在实践中因地制宜、因校施策，不断调校、持续完善。

（作者单位系江西旅游商贸职业学院）

原文出处：《中国职业技术教育》2022/30

高职院校现代产业学院的实践矛盾、运行逻辑与路径方向

宁启扬

+2017年12月5日,国务院办公厅印发《关于深化产教融合的若干意见》明确指出深化产教融合,促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接,是当前推进人力资源供给侧结构性改革的迫切要求。2019年9月25日,国家发展改革委联合教育部等五部门印发《国家产教融合建设试点实施方案》,明确要求开展国家产教融合建设试点,要充分发挥城市承载、行业聚合、企业主体的重要作用,深圳作为计划单列市纳入试点。2020年7月30日,教育部、工信部印发《现代产业学院建设指南(试行)》,指出以区域产业发展急需为牵引,坚持立德树人的根本任务,完善产教融合协同育人机制,打造产教融合、科教融合创新平台,推动高校探索“校企联合”“校园联合”等多种合作办学模式,实现现代产业学院可持续、内涵式创新发展。在新形势下全面提高职业教育质量,推动职业教育类型定位、特色发展,培养适应和引领现代产业发展的高素质应用型、复合型、创新型人才进程中,现代产业学院的建设和发展具有重要意义。

S学院立足区域经济发展优势,瞄准国际产业发展前沿,自2018年开始探索建立以特色产业学院为牵引的产教融合新道路。四年来,学校先后与华为、阿里巴巴、平安科技、比亚迪、裕同等国内外知名企

业联合建立了14个特色产业学院,覆盖30余个专业。实现了对新一代信息技术产业、数字经济产业、高端装备制造业、海洋经济产业、时尚产业、现代服务业的全覆盖,探索形成了具有新时代中国特色的职业教育产教融合新路径。

一、文献回顾与问题提出

(一) 文献回顾

1. 关于产业学院内涵的研究

对产业学院内涵的界定国内学界尚未形成统一认识,学者大多从产业学院的外在表现形式和内在实体功能上对其展开了诸多探讨。

(1) 多方参与共建的外在表现形式。从外在表象形式上看,学者们对产业学院的看法不一,如认为产业学院是以一所院校的相关专业群建设为基础,政府、院校、行业企业、产业园区等多元主体共建共享资源的一种新型育人组织形态;是由政府、行业、管委会和代表骨干企业共同参与管理的,以二级学院机制运作的高技能人才培养孵化平台;是为了服务某个特定行业或企业,引入社会办学力量,与校、政、企、协多方共建的创新型办学模式等。这些观点从不同角度对产业学院的外在形式做出定义,都将政府、行业、企业、学校等多方参与共建作为现代产业学院的主要特征。

(2) 服务产业发展的内在人才培养功能。从产业学院的具体功能上,学者多从适配区域产业发展、人才培养与培训、技术研发与服务、行业传承与创新等角度开展论述。如,认为产业学院以区域内的某一特色或优势主导产业或支柱产业集群为服务对象,集人才培养与培训、技术研发、社会服务等多功能为一体。产业学院一方面依靠学校人才优势、科研成果完成企业的技术研发和生产升级,另一方面利用企业拥有的产业资源来提升人才培养的标准和质。产业学院应以当地产业集群为纽带,聚集政策、人才、产业、管理等优势,充分发挥技术研发、技术服务、人才培训、行业文化传承与创新等功能。

2. 产业学院发展建设理论研究

现代产业学院在本质上不仅是深化产教融合的教育组织形态创新,也是职业教育实现高质量发展的必然要求和现实选择,其理论建设更是学者们深入探讨的重点方向。目前,关于产业学院发展建设理论研究主要集中在宏观治理和微观实践两个方面。

(1) 宏观治理:多元共治共享的治理体系与模式。目前业界普遍认同产业学院治理主体的多元性原则,即以产业为引领,政府、行业、企业、学校多方资源共享、责任共担、发展共管的多元主体协同治理。有学者将产业学院的治理模式分为董事会领导下的院长负责制模式和党委领导下的“一核多中心”模。抑或我国大部分混合所有制产业学院普遍参照股份制企业的治理模式,建立以董事会领导下的校长负责人为核心的多元共治体系。从建设模式上提出“多元投资校企混合共建产业学院、校

企混合所有制产业学院、类‘三级学院’产业学院、校企联合推进体系发展模式”四种产业学院的建设模式。并强调发挥产业学院教育和产业的双重属性,建立产业学院校企融合的命运共同体。

(2) 微观实践:对接产业的人才培养模式变革。从产业学院人才培养、课程建设、评价构成等微观实践方面,有学者提出产业学院应以服务区域产业链的专业群为纽带,实现教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接,以能力培养为主线推动人才培养模式变革。紧密对接区域产业培养高技能人才,打造“对接产业设置专业、对接岗位制定标准、对接任务构建课程、对接评价实施教学”的人才培养模式。还有人提出以产业学院为载体推动产教深度融合,校企协同育人,构建“双主体、深度融合”的产业学院育人新模式。此外,从课程建设角度,提出现代产业学院的课程群建设应协同地方产业发展,校企联合打造精品教学团队,构建以学生能力为核心的考核体系。从规划和定位、组织构架与办学条件、教学运行与管理、校企合作、建设绩效等五个方面建立产业学院评价体系等。

3. 关于产业学院实践探索的研究

我国的现代产业学院是在实践中不断探索并建设发展起来的。如中山职业技术学院的专业镇产业学院模式,建设南区电梯学院、古镇灯饰学院、小榄产业学院等,从运行机制改革出发,加强顶层设计,建立目标管理制度,构建管理组织,突破机制障碍,坚持依法治理,形成了切实有力的制度体系,促进了产业学院的有效落地。江苏南京区域职业院校产业学院实践探索

出一条产业学院有序发展之路,强调完善区域政府部门统筹,激励行业组织参与产业学院人才培养、加强产业学院治理体系多元协同等保障举措。柳州螺蛳粉产业学院以地方特色产业为依托,提出产业学院建设的六个着力点,即转变高职服务理念、明确产业服务对象、培养产业所需人才、促进师资双向流动、加速技术转化应用、建立长效合作机制。此外,其他研究者也从不同的角度对现代产业学院做了实践探索研究,如河南农业职业学院瑞派宠物医疗产业学院、浙江宁波城市职院的滕头园林产业学院、成都大学旅游文化产业学院、广州开发区动漫产业学院等。

(二) 研究述评

经过几年的快速发展,现代产业学院建设理论与实践的研究成果骤然增多,研究维度多样化、具象化使其具有重要的参考价值。通过对文献的梳理发现,关于产业学院的研究重点集中在各个利益主体间的博弈,以及从矛盾中寻求产业学院发展的应然路径探索。而在实践层面上对产业学院的运行机制和实际成效研究较少,现代产业学院的实践研究仍存在不足,还有进一步探索明晰的空间。

第一,现代产业学院实践研究不足。就目前看来,现代产业学院的理论研究仍居于主要地位,具体实践研究仍然占少数,且理论研究多从现代产业学院的内涵及其内部治理结构入手,结合实践的研究较少,少有一些以个别产学研为案例的实践研究,系统性不足。第二,产业学院内部治理研究中缺乏针对行业协会参与的相关研究。目前关于产业学院的研究还未真正上升到

现代产业学院的视角,研究者多在原有校企合作基础上展开内部治理研究,研究的底层逻辑仍基于传统的校企双方合作。第三,现代产业学院研究形态较单一。从研究样本量看,研究者多以某一产业学院作为样本进行研究,很少以多所产业学院或以一所学校建立的多所产业学院作为样本来研究,研究对象的样本量较少,共性特点不足。

(三) 问题提出与研究设计

1. 问题的提出

自《关于深化产教融合的若干意见》和《现代产业学院建设指南(试行)》等文件发布以来,现代产业学院已经过了几年的建设和发展期,适时对建设中的产业学院运行情况进行系统总结与梳理,对其未来发展具有重要价值。本研究对已建产业学院的现状进行分析,从行业视角、企业视角、学校视角总结建设经验、评价建设成效、找准建设矛盾和难点,在国家倡导建立现代产业学院的政策引导下,明晰影响高职产业学院发展的具体因素,研究加快高职产业学院建设发展,发挥真正效益的有效路径。

2. 研究设计

文章选取S学院建设的14个特色产业学院为研究对象,具体包括华为信息与网络技术学院、天健建工学院、百科荣创ARM智能硬件学院、裕同图文传播学院、金融科技学院、阿里巴巴数字贸易学院、比亚迪应用技术学院、大族激光学院、美团数字生活学院、水贝珠宝首饰设计学院、招商局海丝学院、完美世界数字创意特色产业学院、希玛眼视光学院、海普瑞生物医药学院。通过对14个产业学院校方代表

和企业代表进行深度访谈、发放和回收调查问卷进行分析,了解企业真实诉求,深究企业和学校深度产教融合的真实契合点,把握产业学院未来发展方向。

二、现代产业学院面临的实践矛盾

从产业学院直接参与者——企业和学校角度出发,对14个产业学院的相关企业和建设学院28类人群代表进行了深度调研与访谈。访谈设计主要从产业学院建设现状、建设过程中双方遇到的问题和诉求,以及深入合作的意见建议等方面展开,具体包括:对政策的关注了解程度;合作起因;各方主体的需求;多元群体的需求;人才培养目标、专业设置、课程标准、教材建设、高端认证证书、技术研发与成果转化、师资队伍建设和实习和实训基地建设、对外培训等方面合作现状及产生的效果,存在的困难及解决的思路。本研究对访谈文本语义进行自由节点及树形节点编码,自下而上进行开放式、轴心和核心式三级编码。

本研究通过整理发现,当前产业学院面临的困境和矛盾主要集中在行业协会角色价值、运行机制和内部治理、双驱目标矛盾冲突及协调三个方面。

(一) 角色矛盾:行业协会在现代产业学院中角色缺失

当下我国行业协会受政治、经济、文化、社会多方面因素的影响,在参与职业教育过程中无法满足现代产业学院的发展需求,行业协会参与产业学院建设的作用未得到充分发挥。一方面,行业协会主动参与性低。进入职业教育高速发展阶段,国家相继颁布了一系列法规鼓励行业或社

会组织参与职业教育建设,但政策文件未对行业协会参与职业教育的具体实施路径提出明确指导和规定,导致诸多行业协会在具体落实中没有实质性举措和成效,只停留在被动参与。如,在建立产业学院的实践过程中发现,学校多直接与特定产业中某一龙头企业(大集团)合作成立产业学院,这种产业学院多以龙头企业名称来命名。然而,产业学院的建立初衷要以整个产业为依托,由于以行业协会为代表的产业未能真正发挥应有作用,导致同一产业链上其他竞争关系的大企业以及中小型企业很难参与其中。以某一企业名称为命名方式的产业学院,在称谓上具有行业排他性,影响产业学院人才培养建设的覆盖面和影响力。如校方某一参与者指出:“这种‘一对一’合作方式让其他企业尤其是中小型企业很难参与进来,也增加了参与建设产业学院企业的风险成本。企业提供的人才培养信息较为集中,缺乏普适性,制约产业学院建设预期效果的达成。”另一方面,行业协会某种程度上社会认可度低。由于行业协会是独立于政府和市场之外的非政府性、非营利性组织,被赋予的权力有限。这导致行业协会既无决策权也无财权,在社会参与角色中定位模糊,应有职能得不到多元化发展,其参与职业教育产教融合形式与功能服务单一化趋势明显。这直接影响行业协会参与产业学院合作的广度和深度。

(二) 治理矛盾:现代产业学院内部运行机制混乱

现代产业学院作为新生事物,其内部管理结构、管理能力仍处于探索阶段,在缺乏行业产业的现实参与下,其具体运行

实践不免出现诸多问题。一方面,校企协同管理机制不完善。首先,目标清晰度是产业学院建设的基础,在多元主体共治共管过程中具有重要意义。当前,我国产业学院的目标是瞄准与地方经济社会发展的结合点,不断优化专业结构,增强办学活力,探索产业链、创新链、教育链有机衔接,建立新型信息、人才、技术与物质资源共享机制,完善产教融合协同育人机制。然而在具体操作中,建设目标的宏观性导致部分企业出现“对学校的建设计划和运行机制不了解,双方未能就产业学院的建设达成清晰一致的目标与建设计划,难形成合作与沟通的有效机制”的现象,企业对合作建设产业学院的具体目标、合作计划和具体措施等了解度不够,校企沟通协同机制的缺乏,制约了产业学院的高效发展。其次,双主体的产业学院建设机制与校企各自管理体制上的差异性,影响产业学院的运行效率和建设成效。公办职业院校的“泛行政化”管理体制与企业的市场化经营机制导致产业学院在日常管理运作中出现运行机制矛盾。“随着学校和企业是多领域合作的不断深入,涉及的校方和企业事业部门非常多,易出现比较难进行资源的匹配和协同的现象,学校的制度和机制方面的问题以及公司的流程规定限制,导致实施举措落地速度较慢,效率不高。”

另一方面,校企人才培养目标存在异质性。高职院校与行业企业联合建立产业学院,落脚点在提升技术技能人才培养的质量和针对性,校企双方协同育人是高职产业学院建设的内在要求。但在实践中,校企双方不同的育人理念和育人能力制约

着产业学院的预期育人成效。首先,在人才培养目标上,学校作为教育主体,秉持着培养和塑造德智体美劳全面发展的人的教育理念,既重视学生专业技能的学习,又关照学生人文素养和思想品格的培育,以期赋能学生的终身发展。企业作为市场主体,对学生的期望集中于技术技能单一能力方面的培养,校企人才培养规格和目标呈现差异性。“学校人才培养规格和目标过高,企业现有的教学体系和教学资源无法支撑”等问题日渐突出。其次,在人才培养能力上,校企双方均易出现能力不足的情况。“企业虽然非常愿意参与产业学院育人合作,共同推进产教融合,培养符合产业需求的人才,但企业对教育并不是很专业,企业师傅缺乏对教育教学规律的认识,希望在校企合作中能更多做好学校侧的支撑工作。”与之对应的,高职院校的专业教师虽有足够的教育教学理论知识,但大多来自普通高校毕业生,缺乏企业工作经历和经验,实践能力不足导致在他们实践教学中捉襟见肘,主导性不足。同时,“人才评价体系不完善,人才就业无保障等问题”也在一定程度上制约着校企协同育人建设成效。

(三) 目标矛盾:现代产业学院中多方目标利益冲突明显

现代产业学院办学的多元主体性包含了参与主体组织与人员的价值选择,其中,公益性和营利性两种不同的价值取向是产业学院特定价值属性的现实表达。产业学院中产教融合的推进并不是客观中立的行为方式,而是活动主体一定价值观念在现实中的体现。公益性行为是以谋求社会效应为目的,一般涉及的范围较广、规模较

大、受益面宽、服务期限长、影响比较深远。而非公益性（营利性）行为涉及的范围则相对较窄，规模、受益面、影响等都没有公益性行为大。作为现代职业教育体系新型组织形式的现代产业学院因主体的多元化必然导致其价值属性和行为属性较其他产教关系更加多元复杂。

职业教育平等、非经济的价值取向决定了作为办学主体之一的学校在现代产业学院建设中把公共利益放在首位，平等、普适的教育公益价值观要求职业教育培养人才的规模性、平稳性和长期性。当前为满足市场经济高速发展的多样化需求，遵循个体差异下的因材施教，要求职业教育在适配当下产业发展要求的规模教育基础上要不断引领科技创新，为产业经济发展提供源源不断的智力支持。然而，目前高等教育传统人才培养方式与产业发展转型的需求并不协调，人才过剩和人才短缺并存。一方面，随着产业升级和经济结构转型的不断调整，技术技能型人才出现了供不应求的状况，人才培养供给也在很大程度上与产业需求脱节。另一方面，产业对技术创新和产品升级迭代的现实需求要求学校为企业提供与之相匹配的智力支持，科学技术水平和自主创新能力已经成为制约高端产业升级发展的重要瓶颈。然而，在职业教育赋能产业创新的调查中发现：“我们培养的学生多数到大企业辐射范围的二三级生态圈层企业就业，真正到大企业核心部门就业的极少。”职业学校通过知识生产完成对创新型、复合型、应用型技术技能人才培养输出的目标较难完成。

企业作为产业学院的办学结构性主体，

营利性的价值取向决定了其认知逻辑和行为导向。立足市场经济背景，紧追产业动态发展，通过竞争手段追求经济效益，实现利益最大化产出是企业发展的现实需求。在调查中发现：“接收产业学院培养的所需人才和追求技术改进是企业参与校企合作的两大内生动力。”然而，追求快速高效的思维逻辑使得大多数企业缺少长远的战略性思维，把产业学院视为一定时期内基于特定需求而进行的合作形式，未将校企联合人才培养和科技创新纳入自身长期建设发展规划。一旦企业的经营策略调整或阶段性人才培养需求消失，产业学院的举办动力也会随之消退。“大多数企业认为培养人才是职业院校的责任和义务，校企合作只停留在单纯的选择人才的层面，企业在人才培养方面的关键作用未得到充分发挥。一些企业可持续发展意识淡薄，没有认识到职业教育赋能产业创新在企业发展中的关键作用，企业才是职业教育发展的最终受益者，以及通过建设产业学院加深校企合作也是提升企业形象、进行人才储备、提高企业未来竞争力的核心所在。”

三、现代产业学院建设的运行逻辑

（一）行业协会参与是现代产业学院的基本前提

现代产业学院主要面向并依托区域产业发展，以服务区域产业链集群式发展为导向，强调区域龙头或行业领先企业的实质性参与，与职业院校共同打造人才培养共同体。《现代产业学院建设指南（试行）》中指出，现代产业学院要强化高校、地方政府、行业协会、企业机构等多元主

体协同,形成共建共管的组织架构,强调充分发挥行业指导在产业发展中的主体作用。行业协会作为行业内企业的集合,是企业单位联合组成的非官方组织机构,具有中立性、组织性、非营利性、非政府性等特征,是职业教育对接政府管理的重要渠道和有益补充。作为一种介于政府和企业之间,调节政府政策化和企业市场化的第三方形式,行业协会了解本行业领域内的前沿技术、内在运作状态,以及当前产业人才需求与供给匹配情况,充分发挥其主体作用对产业学院的建设具有重要意义。首先,通过行业协会可有效调节校企利益均衡、满足多元主体诉求。当政府与社会,企业与学校、政府与企业之间出现价值、目标、利益冲突时,行业协会的中立性使其在不同主体之间的诉求表达、利益分配、社会保障服务等方面发挥积极作用。在多元办学主体的现代产业学院中,行业协会的作用尤其凸显,它是调节各办学利益主体间的交流纽带,是产业学院实现共享共管共治、打造命运共同体的重要参与者。其次,行业协会有助于促进校企合作资源整合、保障信息交互顺畅。学校与企业分属不同的类型领域,存在不同的信息沟通体系和交流通道,信息的不对称性使得校企合作难深入,双方资源难整合。非政府组织的行业协会集多方信息于一体,是信息资源交流整合的汇聚地,为校企间的信息共享和资源交互提供保障。再次,行业协会参与产业学院办学有利于实现人才需求与供给的精准匹配。行业协会作为企业的集合体,在对接经济动态变化格局、市场人才规格需求等方面有着较为清晰的认

识,能够更好地解决经济转型和产业升级带来的人力资源匹配难题,实现职业人才需求与供给的精准匹配。

(二) 产学研是现代产业学院的核心功能

产学研合作是政府指导下的,产业(企业)、高校和科研院所以知识生产为纽带、实现各方利益为目标而进行的优势互补和创新资源整合的活动。产学研合作是推动科技创新发展的重要途径之一,其实质就是经济、教育和科技之间相互影响,相互促进。我国目前的产学研合作,多存在于普通本科学校中,教师及其团队与企业或产业联合开展以推动产业创新驱动发展、培养高层次人才和高新技术研发为目标的合作活动。国务院办公厅《关于深化产教融合的若干意见》中指出,深化产教融合,促进教育链、人才链、产业链、创新链有机衔接,将产教融合作为促进经济社会协调发展的重要举措,显著提高职业教育、高等教育对经济发展和产业升级的贡献度。文件明确强调了当前职业教育对于产业升级发展,高层次人才培养以及技术研发的重要作用。作为深化产教融合新型模式的现代产业学院,以区域产业发展急需为牵引,探索四链有机衔接机制,努力打造融人才培养、科学研究、技术创新、企业服务、学生创业为一体的示范性人才培养实体,为产学研提供了更广阔的空间和更多元化的合作方式,对推动现代制造业的升级转型、技术创新以及人才培养和开发具有重要的现实意义。

首先,产业学院产学研合作促进企业转型升级。一般来讲,企业是高新技术的需求者和使用者,高等院校和科研院所是

高新技术的研制者和生产者,企业通过和高校合作能够获得先进技术引领科技创新、创意研发、产品更新换代等潜在资源,帮助企业提高抗风险能力和市场挖掘潜力,从而促进企业立于科技创新前沿的不败之地。

其次,产业导向的研发过程及成果反哺人才培养。校企合作开展的科技创新研发过程贯穿在人才培养的全过程,对强化职业院校专业教育,促进高层次专业人才培养具有重要作用。学生与教师一起参与产业升级换代的技术研发过程,深入了解产业(企业)实践前沿技术,有利于提高学生的专业技能和就业创业能力,也为学校实现培养产业需要的高素质技术技能人才的目标,促进高层次人才的落地培养提供了最为直接的现实通道。

最后,加强产业学院产学研多主体之间的相互关系。政、校、行、企多元主体共治是现代产业学院的创新组织形式。产业学院中产、学、研各所属主体通过合作耦合互动,形成了优势互补、相互渗透、多方促进、相互制约的关系。各主体间千丝万缕的联系,形成了对各自单一取向利益的消解和多元长期稳定利益的综合,有利于在产业学院中充分发挥各主体的有利作用,形成利益共享、风险共担、长期稳定的良性合作机制。

四、现代产业学院发展的路径方向

(一) 以行业协会为基础,提升现代产业学院资源整合能力

要面向区域产业发展需求,改变人才培养供给侧和产业需求侧在结构、质量、水平上不相适应的情况,就要求最了解产业发展的行业协会充分利用自身资源整合能力,在

现代产业学院建设中发挥重要的导向作用。

首先,完善落实行业协会参与产业学院的主体责任和实施细则。一是从顶层设计上制定管理办法,如在国家法律文件、税收政策层面落实行业协会在参与产业学院中的主体地位及相关责任,使行业协会参与产业学院建设成为一种法律责任和义务,增强行业协会参与产业学院的话语权和社会认可度,为其有效行使权利和义务、切实发挥导向引领作用提供法律保障。二是制定行业协会参与产业学院建设的实施细则,这是行业协会工作具体落实的标准和依据。明确行业协会在产业学院中的具体职能,厘清参与形式及具体做法,改变行业协会参与过程中的盲目性和不相适应性,为行业协会参与产业学院的作用发挥提供行动指南。

其次,搭建信息交流平台发挥多元主体资源整合优势。行业协会参与产业学院的重要职能之一就是发挥行业协会的信息联通和资源整合作用。整体把握行业动态,了解各大企业在行业发展中的趋势,汇集中小企业的发展需求是行业协会满足产业发展需求的最直接作用。借助集社会信息与产业资源于一身的行业协会这一信息平台,把行业产业趋势、国家最新政策、企业最新需求和学校人才培养情况等信息进行整合共享,打破学校与企业之间信息不对称壁垒;以行业协会为抓手,实现学校与产业直接对接的愿景。通过大企业间的强强联合,大企业带动中小微企业的产业整体性发展,保障产业需求侧和人才供给侧的无缝对接。

最后,提高行业协会的专业化建设,构建校企利益共享机制。发挥行业协会在

产业学院中的主体优势是推动形成职业院校和行业企业命运共同体的关键。行业协会的内部专业化建设是提高其话语权和社会认可度的重要因素,也是激发行业协会积极参与产业学院的先决条件。引进行业协会间竞争机制,对行业协会在产业发展中作用的发挥程度进行监测和评价;建立行业协会内部激励机制,重构内部治理体系和办法,激发行业协会的整体运行活力,形成内部外部良性双循环,用自身实力真正发挥行业引领作用。同时,作为非营利性组织的行业协会利用独有的身份特征和社会公信力联系起学校和企业,将利益取向不同的双方制衡在同一新型组织中,以信息整合和互换为基点,以评价指导为依托,调节校企利益均衡发展。

(二) 以产学研为抓手,实现现代产业学院职能创新

现代产业学院的内在特征之一是以应用为导向,聚焦服务地方经济发展,建立适配区域行业产业战略转型的技术研发中心,开展服务性科研成果转化和技术应用。它强调产业学院的校企合作要对接产业发展需求,增强对产业更新迭代的适应性和匹配性,打造融人才培养、科学研究、技术创新、企业服务、学生创业于一体的示范性人才培养实体。随着产业学院建设的纵深发展,职业教育对产业发展趋势从单一追踪服务型不断向技术实践引领型转变。

一方面,校企联合搭建技术实践应用研发平台。现代产业学院既承担为区域乃至国家培养高素质技术技能人才的重要使命,也承载技术攻关、产品研发、成果转化、项目孵化的重大责任。职业院校和企

业整合双方资源,围绕产业技术创新关键问题开展协同创新,联合搭建产学研服务平台,实现知识溢出直接服务区域经济社会发展。这不仅要求现实生产对应用型人才的需求应及时反映到人才培养课程中去,更要求通过产学研合作,教授给学生具有一定前沿性的现实技术和实践能力,改变学校“跟跑”式向企业输送人才的单一局面。构建互补、互利、互动、多赢的高水平实体性校企协同育人平台,多元化的建设目标要求校企双方最大限度发挥各自的优势作用,学校发挥科技智慧优势,行业企业发挥了解前沿需求优势,共同完成教学科研任务,共享研究成果。建立健全学校与行业龙头企业、中小微企业紧密协同的创新科技研发生态系统,形成与上、中、下游产业生态链的有机耦合,建立梯次有序、功能互补、资源共享、合作紧密的产教融合网络,适时预测和引领产业发展。

另一方面,研发成果和共享资源反哺教育教学。产业院校校企共同研发的科技成果可直接作用于职业教育人才培养,为校企合作协同育人提供改革方向。产业学院打破传统教学模式,依托校企合作协同创新,遵循行业产业前沿需求发展逻辑,强调行业企业直接参与技术研发和教育教学,促进企业从选择人才到培养人才的理念转变。校企联合重组专业设置和课程改革,整合相关基础课、专业技能课、专业实践课,主动融入产业行业最新技术实践内容,重构课程体;与行业企业共同修订完善人才培养方案,使课程内容对接行业标准、教学过程对接生产过程,形成以实践能力为核心,理论、实践与综合素质相互衔接,课堂

与产学研用相互贯通的一体化教学体系;建立以行业专家、企业骨干、专业教师为一体的产业学院教师队伍,发挥行业企业及学校培养的多重优势,为创新成果和核心技术产业化共享资源反哺教学提供有力支撑。

(三) 以多元协同为目标,完善现代产业学院内部治理机制

建立多主体协同、稳定有序的管理构架和运行机制是现代产业学院实现可持续发展的基础条件。由不同利益主体共同投资举办的产业学院,既要考虑各相关主体的利益诉求,又要兼顾可持续高质量运行的相关影响因素,引导产业学院内部形成平等合作、互利互惠的多元协同治理体系。

首先,建立完善的“多元协同”管理机制。产业学院不同主体共同投资建设的基础是利益,企业运作的市场性与职业院校教育的公益性形成了差异化的利益出发点和落脚点,不同利益主体的差异诉求需要在同一组织关系下寻求平衡。地方政府或主管部门要切实发挥行政主导作用,为学校与行业企业牵线搭桥,构筑职业院校、行业企业、科研院所多方共融的合作平台。组建地方政府领导下多主体参与的理事会作为产业学院的内部决策机构,各理事委员包括行业专家、企业代表、学校代表、监督机构等多方利益主体,在产业学院运行与管理过程中发挥统筹协调作用,形成稳定的产业学院决策体制和管理分配机制,保障产业学院的可持续建设运行。

其次,建立灵活高效的校企合作互通机制。产业学院校企合作领域和内容的不断深入,涉及校企双方越来越多的相关事业部门。适时组建产业学院校企联合工作

组,建立灵活高效的产业学院校企合作制度,共商建设目标、设计建设方案、明确双方资源投入,制定项目推进计划和长效合作保障机制。对涉及利益多方的财务、人事、采购、资产等方面构建灵活处理方式,形成产业学院运行制度透明化、灵活包容的利益分配和协调机制。

最后,健全校企师资培养培训体制。加强构建校企人才双向流动机制,选聘行业协会、企业骨干、优秀技术人员到高校任教的有效路径。共建教师企业实践岗位培养培训基地,加强对学校教师的实践培训和对企业工程技术人才的提升培育,打造“双师型”专业教师和“双能型”产业导师并行机制,推进产业学院师资队伍的学校共训、双向流动、互融互通。

产业学院作为产教融合的新型组织形式,以应用型人才培养为旨归,为新时代中国特色校企合作提供了新的视角、新的方案和新的模式。形成了具有中国现代职业教育类型特征的人才培养理念和机制,推动了职业院校在办学理念和方式、专业建设和转型、课程体系构建、师资队伍建设等方面的变革,促进了人才培养供给侧和产业需求侧在结构、质量、水平上的相互适应。今后,产业学院的发展将以内涵建设为抓手,进一步深入对接区域产业发展和人才培养战略定位。以产学研用相互促进为引擎,进一步推进经济转型升级和培育经济发展新动能。以全面提高教育质量为目标,进一步发挥政府、产业、企业、学校等多方优势,实现产业学院的高质量创新发展。

(作者单位系深圳职业技术学院)

原文出处:《中国职业技术教育》2022/27

职业教育治理现代化的守正创新

和 震

今年4月，习近平总书记对职业教育工作的重要指示中强调，“在全面建设社会主义现代化国家新征程中，职业教育前途广阔、大有可为”“各级党委和政府要加大制度创新、政策供给、投入力度”。在“十四五”期间，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，职业教育迎来了全面开启职业教育现代化建设新的伟大进程，职业教育向治理能力现代化、类型特色鲜明、制度完备、高水平办学、高质量发展迈进。

然而，职业教育治理的体系建设和能力水平与社会对职业教育的期望相比仍存在差距，表现在职业教育改革所需配套制度政策尚须健全、产教深度融合的难点仍未突破、行业指导职业教育能力和职业证书的公信力有待提升等方面。职业教育治理现代化是职业教育现代化进程中的关键，事关职业教育的顶层设计，需要从多个方面改革创新，攻坚克难。

第一，职业教育治理体系中要发挥党的领导优势，加强党对职业教育工作的全面领导。“办好中国的事情，关键在党”。由于职业教育改革的跨界性、复杂性，只有坚持党的领导才能切实增强职业教育改革的系统性、整体性、协同性，才能全面提高国家职业教育的治理能力和治理水平。职业教育体系应该包括职业院校系统和职业继续教育系统，是超越部委职能条块分

工的，需要加强党的领导，才能改变目前双系统中一强一弱的局面，提高技术技能人才待遇，畅通职业发展通道，增强职业教育认可度和吸引力。职业教育也是为党育人、为国育才的重要领域，要充分发挥党组织在职业院校的领导核心和政治核心作用，保证职业教育改革发展正确方向，牢牢把握立德树人的根本，全面推进职业教育领域“三全育人”综合改革，为社会主义现代化强国建设培养合格的劳动者和接班人。

第二，深化完善政府主导、行业指导、企业参与、学校办学、社会支持的全社会合作推进职业教育的现代化治理体系。各级政府部门要深化“放管服”改革，加快推进职能转变，由注重“办职教”向“管理与服务”过渡，从直接抓项目颁奖项搞大赛的忙碌中解脱出来，成为职业教育治理的设计师。职业教育领域的政府职责主要是统筹规划、制定政策、支持保障、依法依规监管等。健全政府主导、多元主体参与、分工协作的职业教育培训质量保障体系，培育职业教育服务体系。明确界定相关治理主体的权责义务边界，构建协调互利的和谐关系，给地方政府和院校较为充分的自主空间。形成“政府统筹管理、学校办学、行业和社会评估”的科学治理格局。

第三，突出行业在职业教育治理中的

重要主体作用。大力培育和赋能行业组织(即企业自我管理的联合组织,类似德国二元制的工商业联合会和手工业联合会两个行业组织),政府部门赋权行业组织为主体开发职业标准、认证企业培训师、组织职业资格证书考核、管理和颁发职业资格证书等,教育和人力资源等相关部门认可。开展省级行业组织培育和转型试点,健全区域内同行业内企业自我管理机制,职业教育培训评价组织融入行业组织,在政府部门监管下,按有关规定开发职业技能等级标准,负责实施职业技能考核、评价和证书发放。应提高行业指导能力,将行业人力需求调研、行业能力标准开发、职业资格标准和技能等级考核标准的制定等工作纳入到行业的职能范围。发挥行业协会等企业自我管理组织的积极作用,支持企业深入参与职业教育的人才培养过程,推进包括行业标准、地方标准和团体标准在内的职业教育标准化建设。

第四,应明确企业参与职业教育治理的义务,推动企业和社会力量举办高质量职业教育。政府和行业应共同引导企业参与职业院校办学的发展方向;鼓励职业院校与行业企业人员交叉任职和担任实职,在管理层面上组成职业教育治理共同体。发挥企业在职业教育培训方面重要育人主体作用,鼓励有条件的企业特别是大企业举办职业培训中心或跨企业培训中心,支持企业建立职业培训师队伍,支持和规范社会力量兴办职业教育培训,鼓励发展股份制、混合所有制等职业院校和各类职业培训机构。

第五,完善高质量“双师型”教师队

伍发展保障体系。整体上应建立“职业院校教师+企业培训师”新双师职业教育师资队伍建设体系。一方面,持续建设高素质专业化创新型职业院校教师队伍,推行产教融合的职业教育教师培养模式。支持新建职业技术师范大学,支持综合性、行业型大学举办职业师范学院,改革职业教育教师资格考试制度,以课程学习和学分积累代替“一考定资格”的状况,突出资格考核中的职教类型特色。科研引领教师专业化发展,支持建设若干高校职业技术师范教育理论创新发展中心。可尝试单独开设职业技术师范教育国家教学成果奖项。另一方面,创新设置一支专门的培养技术技能人才的企业培训师队伍,由行业组织认定和考核企业培训师的资格和作用。发挥企业培训师的直接作用,是培养更多能工巧匠、大国工匠的必要条件,可以大大弥补现有职业院校“双师型”教师队伍的不足。

第六,形成国家统筹指导和社会多方参与的职业教育支持与服务体系,完善职业教育所需要的课程资源、教材、教学设备教具、职业资格证书等方面高质量的保障与供给。只有治理体系的现代化才能保障职教资源建设的高质量供给。以教材为例,可组织行业专家、技能人才代表、职业教育教师代表、教材编写专家等为核心编写人员,依托多家大型出版社建立竞争性的全国性职业教育教材开发专门机构,紧跟先进的职业标准和技术前沿,合力开发权威性高、行业认可度高的教材资源,改变职业院校教师人人编教材、低水平重复的状况。

(下转第68页)

高校实施有组织科研的问题解构与路径建构

潘玉腾

科研创新是推动一个国家、一个民族不断向前发展的重要驱动力。高校作为科学研究的主力军、创新驱动的策源地、人才培养的主阵地，拥有完整的学科体系、庞大的科研队伍和众多的创新平台，已然成为国家科研事业发展的重要力量。立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，在当下科技实力和创新能力竞争的大背景下，高校作为国家创新体系的重要组成部分，必须把提升科研创新能力摆在更加突出的位置，聚焦国家重大战略需求和区域经济社会发展需求，深入推进“有组织科研”，切实担负起以高水平科研创新服务高质量发展战略的责任和使命。

“有组织科研”的特征与意义

随着新一轮科技革命和产业变革的加速演进，现代科研活动日益呈现出深度交叉性、应用指向性和资源依赖性等新特点。为适应这一新趋势，政府（组织）积极推进管理和服务职能转变，不断加强对科学研究的方向引导、布局统筹和重点资助，由此逐步演化为由政府（组织）统一组织和集中投入、由科研工作者瞄准国家重大需求实施具有导向性、指向性科研创新实践的“有组织科研”新模式。

相较“组织无序”乃至“无组织”的科学研究，“有组织科研”更加注重研究选题、研究过程、研究工具手段和不同研究

主体协同创新的有组织性，“更加重视国家战略目标导向、学科交叉融合、大科学计划的组织实施”，其特征主要表现在三个方面：一是系统性。二是导向性。随着科研利益主体日趋多元化，科研方向需要兼顾到科学目标、实现可能、研究积累、国家利益、社会诉求等多种要素，这就要求高校的科研创新活动必须坚持问题导向和需求导向，面向世界科技前沿、面向国家重大需求、面向人民生命健康，通过“有组织科研”，建立起自上而下和自下而上、定向性和体系化相结合的科研方向决定机制，从而实现科研方向有组织的整合。三是交叉性。基于学科交叉融合的发展态势，科研创新活动的组织实施，必定需要借助跨学科、跨机构的力量联合，以改变当前科研力量相对分散的现状，克服单打独斗、资源分散的弊端。这就要求高校通过“有组织科研”，打破学科壁垒、优化资源配置、强化力量集成、提高科研效率，以高效的交叉融合机制，形成科研攻关整体合力。

因此，高质量发展的系统性决定了科研创新支撑的组织性。立足新的历史方位，高校更应主动作为，明确科研创新方向、服务国家发展大局，通过“有组织科研”，真正发挥高校作为科研“综合体”的学科、人才、平台优势，让科研创新在服务国家的具体实践中彰显强大动能。

高校实施“有组织科研”的问题解构

长期以来,我国高校积极承担国家重大科研任务,产出了大批创新成果,培养了大批创新人才。立足新发展阶段,聚焦高水平科技自立自强的目标,对照“有组织科研”的要求,高校科研创新在学科体系、平台建设、人才队伍、成果转化、体制机制等方面仍存在亟待解决的问题和短板。

学科根基亟待夯实。随着近年来高等教育由“以量谋大”向“以质图强”转变,有些高校未能与时俱进对学科建设布局进行前瞻谋划和动态优化,使得学科建设呈现“积贫积弱”状况。如,在一些地方高校,学科建设重点不够突出,对接国家、地方重大需求的主动性不够强,部分领域的创新需求关注相对较少,部分优势学科在停滞中弱化,新的学科增长点尚未形成。总的来看,高校学科建设如何跟上学术前沿和科技发展,一些高校尤其是地方高校思考得不深、谋划得不够、办法还不多。

平台支点亟待强固。高校建有不少的国家级、省部级重点实验室、工程研究中心、协同创新中心等平台,为科研人员开展科学研究提供了有力支撑。然而,通过对这些创新平台调研发现,重申报、轻建设和多而不优、大而不强的情况依然存在,尚未形成高效协同的创新组织体系,科研创新平台建设和运行存在薄弱环节。

人才杠杆亟待加力。科研创新的决定性因素在人才。当前,人才紧缺是高校实施“有组织科研”的短板,这一情况在地方高校表现得尤为突出。如:多数地方高

校受限于办学经费等因素,难以为人才提供优厚的工资待遇和福利保障,使得高校长期面临人才增量不足、对高端人才的吸引力不足等困境。

转化链条亟待畅通。科研成果转移转化是高校科研活动的重要内容,也是高校服务经济社会发展、获取外部支持的重要途径。但总体而言,高校科研成果转移转化还面临许多亟待解决的问题。根据教育部、科学技术部编制的《中国普通高校创新能力监测报告2021》,从2017—2019年,我国普通高校发明专利授权数量占全国的比重分别为23.1%(2017年)、21.6%(2018年)、20.1%(2019年),而专利所有权转让及许可收入分别依次为19.6亿元、19.0亿元、15.6亿元,在发明专利授权数量占全国的比重逐年增长的背景下,高校专利所有权转让及许可收入呈逐年下降的态势。

体制机制亟待优化。完备而灵活的科研政策和机制,是促进重大科研成果产出的重要保障,当下一些高校的科研管理制度仍然制约着科研创新活动进程和潜能激发。就科研财务管理制度而言,一些高校在财务管理中存在管理理念滞后、制度不健全等问题,对科研经费管理缺乏灵活性,存在预算、拨付、报销“三难”的情况。

高校实施“有组织科研”的路径建构

高校实施“有组织科研”需要坚持问题导向,这就要求高校聚焦科研创新的核心要素,加快补齐短板弱项,不断夯实创新根基、筑牢创新支点、做强创新杠杆、

打通创新链条、激发创新活力，集成构建“有组织科研”系统和路径，以高效度、高水平的科研创新服务国家和区域高质量发展。

聚焦学科水平提升，夯实“有组织科研”的创新根基。作为高校人才培养、科学研究和向社会开展知识服务的基本单元，学科的创立、成长和发展，是科研创新发展的基础，是高校创新体系建设的重要内涵，承担着培养高素质创新人才、创造高水平科研成果、提供高效度社会服务的重要使命。面对当前激烈的高等教育竞争环境，学科建设的格局和高度，决定着高校科研创新乃至整体事业发展的格局和高度。高校实施“有组织科研”，应在遵循学科发展客观规律的前提下，按照“分类统筹、一流牵引、主干强身、交叉融合”的思路，在建设学科集群上下功夫。建设学科集群，需要跨学院、跨学科协同作战，通过学科之间的交叉融合，形成新的科研领域和学科方向。学科集群建设，对于高校来说既是一项新的改革探索，也是优化学科建设布局，催生科学研究新领域的重要契机，需要高校广泛调研、因校制宜，结合既有优势特色从长计议、科学谋划，以创新的思路举措，推动学科建设创新发展，夯实“有组织科研”的创新基础。

平台内涵建设，筑牢“有组织科研”的创新支点。科研创新平台是高校创新体系的重要部分，是高校开展科研活动的重要载体，也是高校实施“有组织科研”的重要支点。以平台建设筑牢创新支点，要求高校牢固树立“建强建优”理念，强化各类科研平台的内涵建设，推动平台建设

由数量向质量转变，通过重点建设创新平台，凝聚大团队、争取大项目、产出大成果，在大平台上出大师、获大奖。以平台建设筑牢创新支点，要求高校牢固树立“精益求精”意识，坚持以优化资源配置、形成整体合力为导向，建立科研创新平台分层分类建设机制，优化科研创新平台结构布局，理顺院系与平台的依托关系，明确平台的功能、定位和职责，加强平台之间和平台内部各团队之间的协同联动，根据实际推行“首席专家”负责制的平台管理模式，赋予“首席专家”对平台建设更大的人财物支配权、学术研究决策权，以机制创新促进科研创新平台高质量发展。以平台建设筑牢创新支点，还要求高校优化平台、智库考核体系，围绕一流指标，适时对各类平台进行综合评估，从平台特色、比较优势、学科需求、人才储备、服务学科群等方面综合考量，结合考核结果分类选择、重点建设平台和智库，加快打造国际一流平台和智库，切实筑牢“有组织科研”的创新支点。

聚焦创新人才蓄积，做强“有组织科研”的创新杠杆。人才是科研创新发展的核心要素，是撬动各类创新资源的重要杠杆，只有激活人才资源，其他所有资源才能转化为创新优势，“有组织科研”才能顺利推进。高校应聚焦人才这一科研发展的核心要素，发挥“人才第一资源”的杠杆作用，使科研创新更好地建立在人才资源充分聚集、人才作用充分发挥的基础之上。加快创新人才蓄积，就要坚持党管人才，充分发挥党的政治优势、组织优势、密切联系群众优势，不断健全“党委统一领导、

部门各司其职、学院主体主责”的工作格局,切实做到管宏观、管政策、管协调、管服务,提升各类人才的归属感、幸福感和获得感;就要加快观念更新,牢固树立不拘一格、任人唯贤的观念,尤其是对青年人才,要解放思想,坚决破除论资排辈、求全责备等陈旧落后的观念,始终出于公心,积极创设公平选才、用才的“阳光通道”,大胆选拔、起用那些敬业爱岗、踏实肯干、勇于创新、具备潜质的人才;就要强化目标管理,持续把人才队伍建设纳入目标管理的关键指标,作为评判二级学院发展成效的核心要素,通过定目标、定原则、定要求,进一步明确和落实人才工作主体责任,确保人才工作的总体布局在各单位、各环节有效贯彻落实。

聚焦成果转移转化,打通“有组织科研”的创新链条。高校实施“有组织科研”,成果转移转化是关键环节。围绕高校的科研成果转移转化,教育部已作出一系列部署安排。在科技创新成果转移转化方面,教育部陆续启动实施“百校千项”高价值专利培育行动、“百校千企”协同攻关行动、“百校千城”未来产业行动,通过加快高价值专利培育,强化校企协同攻关,深度融入区域创新体系,深化创新链、产业链融合,加速科技成果转移转化。因此,高校要主动融入“三大行动”,全面提高科技成果转移转化的整体效率,有效打通“有组织科研”的创新链条。在人文社科成果转移转化方面,教育部强调,要着眼于党和国家的工作大局,加强统筹谋划,深化改革创新,突出需求导向,组织高校智库平台和专家学者开展长期性、跟踪性、

储备性政策研究,在关系经济社会发展全局、事关千家万户切身利益的重大政策研究中出良谋、划良策。中宣部、教育部联合印发的《面向2035高校哲学社会科学高质量发展行动计划》(以下简称《行动计划》)明确提出,“要以能力提升为重点,统筹推进高校智库建设,优化高校智库发展环境,打造专业化创新型高质量高校智库矩阵。”高校要以贯彻落实《行动计划》为发展契机,优化各类研究基地和智库布局,强化智库建设质量,增强智库服务功能,坚持以教师为核心,以机构为重点,以项目为抓手,以成果转化平台为基础,创新体制机制,整合优质资源,大力开展社会现实问题的对策咨询研究,提高智库咨询服务系统与政府决策运行系统的匹配度,加快推动科研成果转化为政府决策和管理实践。

聚焦体制机制改革,激发“有组织科研”的创新活力。实施“有组织科研”,制度创新要先行。通过体制机制改革,优化科研资源配置,激发创新主体活力,深化学科交叉融合,完善服务保障体系,实现科研力量系统集成、创新动能持续释放。优化科研资源配置机制,就是要加快建立健全与学科建设布局、重点科研方向协调一致的资源配置机制,推动科研资源和创新要素向大项目、大平台、大团队集聚;重构高校与地方、企业等产学研用合作机制,使科研人员真正受益,着力打通合作障碍,增强科研成果转化效率;着力推进大型仪器设备等科研资源开放共享,提升科研资源利用率,降低科研创新成本。优化创新主体激励机制,就是要持续深化学术评价改革,坚持“破五唯”与“立新标”

相结合，注重对科研成果的原创性、创新性、引领性以及科学价值、学术水平、社会效益等多维度的分类评价，进一步健全以创新质量和实际贡献为导向的考核奖励制度；探索建立“揭榜挂帅”“赛马”等制度，充分调动创新人才、团队的积极性，让能者脱颖而出。优化学科交叉融合机制，就是要聚焦国家重大战略和区域、产业发展急需，探索建立师资跨学科聘任、人才跨学科培养、资源跨学科共享等新机制，促进文理渗透、理工交叉，加快培育新的学科增长点，带动学科建设水平和服务社

会能力“双提升”。优化科研服务保障机制，就是要持续深化“放管服”改革，赋予科研人员更大的人财物支配权和学术研究自主权，最大限度释放政策“红利”，为愿做科研、能做科研的教师“松绑”，为科研创新活动营造既合乎规范、又相对自主的环境；要引导科研管理部门进一步转变职能、转变作风，改进管理服务方式，加强统筹指导和协调保障，切实为教师开展科研创新活动提供全方位服务。

（作者系福建师范大学党委书记）

原文出处：《中国高等教育》2022年第15/16期

（上接第63页）

第七，构建完善的职业教育研究咨询服务体系。一方面，要加强和完善国务院职业教育工作部际联席会议制度，建立若干国家职业教育指导咨询专项委员会，建立省级职业教育工作厅际联席会议制度，促进国家政策的落实和地方实践创新；支持一批职业教育智库，在国家 and 区域战略规划、重大项目安排等方面形成政策合力和实践合力；鼓励第三方参与职业教育评

价，健全职业教育督导制度。另一方面，支持构建中国特色职业技术教育学理论体系。支持一批职业教育科研机构开展中国特色职业教育理论体系的探索和总结，立足中国大地，构建中国式职业教育现代化的理论。政府应出台政策，推动职业教育理论界高质量地回应国家重大需求。

（作者系北京师范大学国家职业教育研究院院长、教授）

原文出处：《中国教育报》2021年09月28日